



# *Banca no* **CAOS CLIMÁTICO**

RELATÓRIO SOBRE O FINANCIAMENTO DE  
DOS COMBUSTÍVEIS FÓSSEIS **2024**

Resumo Executivo



**BANKTRACK**



# Banca no CAOS CLIMÁTICO

RELATÓRIO SOBRE O FINANCIAMENTO DOS COMBUSTÍVEIS FÓSSEIS 2024 | Resumo Executivo

## TABLE OF CONTENTS

<b>Aviso legal</b>	<b>1</b>
<b>Resumo dos resultados</b>	<b>5</b>
<b>Tabela de classificação</b> - Bancando combustíveis fósseis	<b>7</b>
<b>Tendências de financiamento dos combustíveis fósseis</b>	<b>9</b>
Os doze mais sujos - 2023	<b>13</b>
Os maiores financiadores de combustíveis fósseis desde o Acordo de Paris - 2016-2023	<b>14</b>
<b>Políticas de combustíveis fósseis dos bancos: tendências de 2023</b>	<b>15</b>
<b>Acabando com a economia extrativista: Transição justa indígena já (trecho)</b>	<b>19</b>
<b>Sudeste Asiático: Em uma conjuntura crítica</b>	<b>20</b>
<b>Metodologia</b>	<b>21</b>
Tabela de classificação - Bancando a expansão de combustíveis fósseis	<b>23</b>
Tabela de classificação - Bancando o petróleo de areias betuminosas	<b>24</b>
Tabela de classificação - Bancando o petróleo e gás do Ártico	<b>25</b>
Tabela de classificação - Bancando o petróleo e gás da Amazônia	<b>27</b>
Tabela de classificação - Bancando o petróleo e gás em águas ultraprofundas	<b>27</b>
Tabela de classificação - Bancando o petróleo e gás extraído por fraturamento hidráulico	<b>28</b>
Tabela de classificação - Bancando a expansão de gás metano liquefeito (GNL)	<b>30</b>
Tabela de classificação - Bancando a energia a carvão	<b>32</b>
Tabela de classificação - Bancando a expansão de energia a gás	<b>33</b>
<b>Conclusão e exigências</b>	<b>33</b>
<b>Anexos</b>	<b>36</b>

PUBLISHED: May 13, 2024

## AVISO LEGAL

Os autores acreditam que as informações contidas neste relatório provêm de fontes confiáveis e que a análise dos dados é sólida, mas não garantem a precisão, integridade ou exatidão de qualquer informação ou análise. Os autores se isentam de qualquer responsabilidade decorrente do uso deste relatório e de seu conteúdo. Nada contido neste documento constitui ou deve ser interpretado como uma oferta de consultoria de investimento. Você deve determinar por conta própria se concorda com o conteúdo deste documento e com quaisquer informações ou dados fornecidos.

As informações aqui apresentadas são, conforme nosso conhecimento, acuradas em 13 de maio de 2024. O Bancando o Caos Climático não é mantido como um conjunto de dados dinâmico, nem o relatório em PDF tem a intenção de refletir novos fatos que surjam após a publicação. Poderemos ocasionalmente emitir correções, com o intuito de corrigir erros de fato consistentes com informações que poderiam ter sido conhecidas no momento da publicação. Exceto em circunstâncias extraordinárias, o nosso relatório publicado não reflete atualizações nos dados subjacentes que ocorram após a publicação.

**Organizações autoras:** Rainforest Action Network, Indigenous Environmental Network, BankTrack, Center for Energy, Ecology and Development, Oil Change International, Reclaim Finance, Sierra Club e Urgewald



## RESUMO EXECUTIVO

**"Em suma, nosso mundo precisa de ação climática em todas as frentes — tudo, em todos os lugares, ao mesmo tempo."**

– Secretário-geral da ONU, António Guterres, março de 2023<sup>1</sup>

Acabar com a era dos combustíveis fósseis dentro de um prazo ambicioso é a única maneira de mitigar as alterações climáticas. António Guterres, secretário-geral das Nações Unidas, deixou isto claro na Cúpula de Ambição Climática da ONU, em setembro de 2023.<sup>2</sup> Centenas de ativistas climáticos disseram o mesmo nas ruas, nos saguões dos bancos e nos locais de extração, transporte e uso de combustíveis fósseis em 2023.<sup>3</sup> E, por fim, pela primeira vez na história do tratado, os participantes da Conferência das Partes da Convenção-Quadro das Nações Unidas sobre Mudanças Climáticas, em dezembro de 2023 (COP28), concordaram em "fazer a transição" de combustíveis fósseis.<sup>4</sup> Seis novos países endossaram o Tratado de Não Proliferação de Combustíveis

Fósseis, elevando o total para 12 países, o Parlamento Europeu, centenas de autoridades eleitas, organizações da sociedade civil, cientistas e comunidades religiosas.<sup>5</sup>

**A mensagem é clara: os combustíveis fósseis são um beco sem saída para as pessoas e para o planeta.**

A indústria dos combustíveis fósseis continua fazendo o possível para ignorar os fatos, evidenciado por seus planos de expansão inconsequentes (detalhados em nosso relatório completo) e pelos retrocessos em seus já fracos compromissos climáticos.<sup>6</sup> As emissões de gases de efeito estufa provenientes de combustíveis fósseis aumentaram em 2023, seguindo os aumentos ocorridos em 2022.<sup>7</sup> E 2023 foi o ano mais quente já registrado, com temperatura média

da superfície global 1,4°C acima da média do século 19.<sup>8</sup> Os impactos climáticos estão se intensificando: em 2023, houve ondas de calor, secas, tempestades mais fortes, rios atmosféricos, inundações, mínimo histórico de gelo marinho global, ciclones tropicais e uma crise mundial de incêndios florestais.<sup>9</sup> Estes impactos podem quadruplicar as mortes causadas pelo calor e criar insegurança alimentar para mais de meio bilhão de pessoas no planeta.<sup>10</sup> Se não houver ação imediata, estima-se que as alterações climáticas matarão mais 250 mil pessoas por ano, especialmente em áreas desprovidas de infraestrutura adaptativa.<sup>11</sup>

Sem cortes drásticos nos combustíveis fósseis, o clima atingirá um aquecimento catastrófico de 3°C até 2100.<sup>12</sup> Ainda há tempo para

FOTO: Eric McGregor

**“Todos os dias, ministros das finanças, CEOs, investidores e banqueiros de desenvolvimento direcionam trilhões de dólares. É hora de transferir esses dólares da energia e infraestrutura do passado para aquelas compatíveis com um futuro mais limpo e resiliente. E garantir que os países mais pobres e vulneráveis sejam beneficiados”.**<sup>18</sup>

—Simon Stiell, secretário-executivo das Nações Unidas para as Alterações Climáticas, abril de 2024

salvar vidas e proteger as gerações futuras — as pessoas valem mais do que o lucro.

Mesmo com a metade desse aumento de temperatura, os impactos humanos das alterações climáticas são enormes. Para piorar, o Programa das Nações Unidas para o Meio Ambiente relata atrasos no financiamento para adaptação, mesmo quando as pessoas enfrentam as consequências de um meio ambiente em

mudança, incluindo deslocamentos, impactos na saúde e custos de reconstrução.<sup>13</sup>

Mesmo com o aumento do caos climático, as empresas de combustíveis fósseis estão duplicando seus planos de expansão, enquanto os seus executivos e acionistas desfrutam de ganhos extravagantes.<sup>14</sup>

Os executivos dos bancos também estão lucrando com investimentos sujos em uma escala que envergonha o financiamento

da mitigação e adaptação às alterações climáticas.<sup>15</sup> As alterações climáticas só agravam as desigualdades entre a pequena minoria de milionários e o resto do mundo.<sup>16</sup> Nos próximos 25 anos, é provável que a renda média mundial caia em um quinto como resultado do caos climático já provocado pelas emissões atuais, com impactos piores previstos no Sul Global.<sup>17</sup> Aqueles que menos contribuíram para o problema serão os mais duramente atingidos por essa perda de renda.



## DAS LINHAS de FRENTE

O financiamento de projetos de combustíveis fósseis causa a destruição das comunidades e dos ecossistemas localizados nas áreas mais próximas aos projetos, na linha de frente. Ao longo deste relatório, você encontrará as palavras de líderes corajosos que estão na linha de frente da luta pela eliminação progressiva dos combustíveis fósseis.

**Nos Estados Unidos, **entenas de milhares de pessoas** serão afectadas pela subida do nível do mar nas próximas décadas.**



FOTOS: Duncan Selby / Alamy Stock Foto; Parilov / shutterstock

# RESUMO DOS RESULTADOS



Os **60** maiores bancos do mundo investiram **705 bilhões de dólares**<sup>19</sup> em empresas que operam no setor de combustíveis fósseis em 2023, elevando o total desde o Acordo de Paris para **6,9 trilhões de dólares**.



Esses bancos destinaram **347 bilhões de dólares** em 2023 e **3,3 trilhões de dólares** no total desde 2016 para empresas em **expansão** – aquelas empresas que o Global Oil & Gas Exit List e o Global Coal Exit List relatam ter planos de **expansão**.



Em 2023, o JPMorgan Chase ocupa o primeiro lugar como o pior financiador de combustíveis fósseis. O banco aumentou o seu financiamento de **38,7 bilhões de dólares** em 2022 para **40,8 bilhões de dólares** em 2023.



O Mizuho ocupa a segunda posição na classificação geral de financiamento. O banco aumentou seus investimentos em todos os combustíveis fósseis de **35,4 bilhões de dólares** em 2022 para **37 bilhões de dólares** em 2023. O Mizuho subiu 4 lugares na classificação anual global, saindo da 6ª posição que ocupava em 2022.



De acordo com a Global Oil & Gas Exit List e a Global Coal Exit List, o JPMorgan Chase ocupa a pior posição entre os bancos que, em 2023, destinaram financiamento a empresas com planos de **expansão** de combustíveis fósseis. A oferta de financiamento do banco aumentou de **17,1 bilhões de dólares** em 2022 para **19,3 bilhões de dólares** em 2023. O Mizuho ocupa o segundo lugar em financiamento para empresas que têm planos de **expansão** (18,8 bilhões de dólares).



O **Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG) (15,4 bilhões de dólares)** ocupa a terceira pior posição entre os financiadores de empresas de expansão fóssil no ano passado. Ficam empatados na quarta posição o **Royal Bank of Canada (RBC) (14,9 bilhões de dólares)**, **Scotiabank (14,8 bilhões de dólares)**, **Bank of America (14,7 bilhões de dólares)**, e **Citi (14,6 bilhões de dólares)**, cada um dos quais investiu mais de **14,5 bilhões de dólares** em empresas em expansão. O **Citi** está classificado como o pior financiador de empresas de expansão de combustíveis fósseis no período de 2016 a 2023.



O financiamento total direcionado para empresas com capacidade de importação e exportação de gás metano (GNL) em desenvolvimento aumentou de **116 bilhões de dólares** em 2022 para **121 bilhões de dólares** em 2023.



O Mizuho e o MUFG, dois dos três chamados megabancos japoneses, lideram os rankings de financiamento de importação/exportação de metano (GNL), fornecendo **10,9 bilhões de dólares** e **8,4 bilhões de dólares** a empresas em expansão no setor, respectivamente.



Os empréstimos representam **58%** do financiamento neste relatório em 2023, abaixo dos **65%** em 2022. O total de títulos emitidos que financiam combustíveis fósseis aumentou de 2022 a 2023 em **24,3 bilhões de dólares**, enquanto os empréstimos diminuíram em **97,1 bilhões de dólares** no mesmo período.



O financiamento para aquisições subiu para **63,3 bilhões de dólares** em 2023, o maior valor desde 2020, à medida que o setor do petróleo e gás passa por uma onda de consolidações e aquisições.



Os seis grandes bancos norte-americanos, **JPMorgan Chase, Wells Fargo, Bank of America, Goldman Sachs, Citigroup e Morgan Stanley**, são também os seis principais financiadores das atividades de extração de gás por fraturamento hidráulico (fracking). As cinco empresas seguintes são sediadas no Canadá e nos EUA: **Royal Bank of Canada, CIBC, US Bancorp, Scotiabank e Toronto-Dominion Bank**.



**15,4%** do financiamento em dólares, emitido em 2023 vence após 2030; **3,7%** vence após 2050. O financiamento para extração de combustíveis fósseis ou para infraestrutura com vencimento após 2030 corre o risco de ficar irre recuperável. Os financiamentos que vencem após 2050 levantam sérias questões sobre os compromissos climáticos dos emissores e dos bancos.



Em termos de **políticas bancárias**, apenas alguns bancos adicionaram novas políticas de exclusão de combustíveis fósseis em 2023. Algumas novas políticas dos bancos europeus e australianos restringem o financiamento de projetos para novas áreas de petróleo e gás convencionais, o que é uma evolução positiva. Infelizmente, vários bancos, incluindo **Bank of America e PNC**, reverteram suas exclusões anteriores em 2023 (ver relatório completo).



Os bancos continuam a dar prioridade à **meta líquida zero**, embora pesquisas iniciais sugiram que essas metas, tal como outras políticas bancárias, deixam brechas para o financiamento em curso dos combustíveis fósseis (ver relatório completo).

## Chefe do clima da ONU diz que há dois anos para salvar o planeta



REUTERS

Os governos, os líderes empresariais e os bancos de desenvolvimento têm dois anos para tomar medidas que evitem alterações climáticas muito mais graves, afirmou o responsável pelo clima da ONU na quarta-feira, num discurso em que alertou para o facto de o aquecimento global estar a ficar para trás nas agendas dos políticos.



# TABELA DE CLASSIFICAÇÃO

## - BANCANDO COMBUSTÍVEIS FÓSSEIS

Financiamento bancário para cerca de **2.435** empresas em nível de grupo, sejam independentes ou matrizes. Incluindo as subsidiárias dessas empresas, este relatório abrange um total de **4.228** empresas ativas em todo o ciclo de vida dos combustíveis fósseis.

RANK	BANK	2016	2017	2018
1	JPMORGAN CHASE	\$62.531 B	\$61.663 B	\$55.168 B
2	CITIGROUP	\$50.415 B	\$57.543 B	\$55.100 B
3	BANK OF AMERICA	\$41.859 B	\$40.214 B	\$40.048 B
4	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$36.561 B	\$38.188 B	\$39.739 B
5	WELLS FARGO	\$40.373 B	\$37.405 B	\$46.149 B
6	MIZUHO FINANCIAL	\$29.648 B	\$26.331 B	\$35.279 B
7	ROYAL BANK OF CANADA	\$30.777 B	\$36.875 B	\$35.808 B
8	BARCLAYS	\$34.999 B	\$35.641 B	\$31.825 B
9	SMBC GROUP	\$19.383 B	\$22.539 B	\$28.300 B
10	UBS	\$36.839 B	\$38.865 B	\$37.627 B
11	SCOTIABANK	\$22.384 B	\$22.744 B	\$25.697 B
12	HSBC	\$23.752 B	\$30.141 B	\$24.485 B
13	BNP PARIBAS	\$24.989 B	\$23.585 B	\$22.694 B
14	GOLDMAN SACHS	\$25.467 B	\$24.583 B	\$26.839 B
15	MORGAN STANLEY	\$25.712 B	\$29.360 B	\$25.518 B
16	TORONTO-DOMINION BANK	\$20.990 B	\$23.518 B	\$22.868 B
17	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$19.567 B	\$13.811 B	\$15.687 B
18	BMO FINANCIAL GROUP	\$17.283 B	\$20.514 B	\$21.524 B
19	BANK OF CHINA	\$25.013 B	\$13.914 B	\$16.095 B
20	CITIC	\$11.799 B	\$10.298 B	\$15.941 B
21	CIBC	\$15.694 B	\$16.668 B	\$16.514 B
22	DEUTSCHE BANK	\$28.625 B	\$23.165 B	\$18.057 B
23	SOCIETE GENERALE	\$15.867 B	\$15.398 B	\$17.542 B
24	CREDIT AGRICOLE	\$15.832 B	\$15.106 B	\$16.437 B
25	PNC FINANCIAL SERVICES	\$10.682 B	\$12.812 B	\$16.500 B
26	ING GROUP	\$13.533 B	\$14.729 B	\$16.097 B
27	TRUIST FINANCIAL	\$10.981 B	\$11.069 B	\$15.416 B
28	US BANCORP	\$11.354 B	\$9.966 B	\$11.889 B
29	CHINA MERCHANTS BANK	\$11.530 B	\$4.922 B	\$8.945 B
30	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	\$9.894 B	\$5.990 B	\$7.503 B

B = Milhares De Milhões

M = Milhões

T = Trilhões



O relatório Bancando o Caos Climático inclui alterações metodológicas significativas para 2024. Os resultados publicados aqui não são diretamente comparáveis aos dados publicados em anos anteriores. Veja explicação na seção Metodologia e no Apêndice da metodologia no relatório completo.



B = Billions    M = Millions    T = Trillions    Table sorted by 2023 financing.

2019	2020	2021	2022	2023	TOTAL 2016-2023
\$54.469 B	\$55.649 B	\$61.832 B	\$38.739 B	\$40.875 B	\$430.926 B
\$57.735 B	\$56.835 B	\$51.315 B	\$37.121 B	\$30.268 B	\$396.331 B
\$47.444 B	\$49.612 B	\$42.987 B	\$37.314 B	\$33.682 B	\$333.159 B
\$43.068 B	\$35.716 B	\$43.360 B	\$37.786 B	\$33.247 B	\$307.666 B
\$39.202 B	\$26.208 B	\$38.913 B	\$37.619 B	\$30.378 B	\$296.247 B
\$37.494 B	\$34.222 B	\$37.078 B	\$35.389 B	\$37.037 B	\$272.477 B
\$31.341 B	\$24.674 B	\$35.069 B	\$33.666 B	\$28.235 B	\$256.445 B
\$31.409 B	\$32.519 B	\$22.951 B	\$21.625 B	\$24.221 B	\$235.189 B
\$30.147 B	\$28.976 B	\$28.584 B	\$27.452 B	\$26.775 B	\$212.158 B
\$29.410 B	\$20.712 B	\$22.802 B	\$15.634 B	\$8.839 B	\$210.728 B
\$26.113 B	\$19.253 B	\$26.697 B	\$25.872 B	\$24.016 B	\$192.777 B
\$32.235 B	\$28.954 B	\$23.863 B	\$15.928 B	\$12.864 B	\$192.221 B
\$25.268 B	\$35.073 B	\$23.617 B	\$19.339 B	\$12.227 B	\$186.793 B
\$27.468 B	\$22.844 B	\$22.940 B	\$15.969 B	\$18.818 B	\$184.927 B
\$27.865 B	\$19.216 B	\$22.030 B	\$14.740 B	\$19.104 B	\$183.547 B
\$25.271 B	\$17.127 B	\$23.023 B	\$25.286 B	\$20.358 B	\$178.439 B
\$24.037 B	\$21.744 B	\$19.250 B	\$24.256 B	\$14.454 B	\$152.806 B
\$21.194 B	\$17.055 B	\$18.639 B	\$16.650 B	\$15.754 B	\$148.613 B
\$22.574 B	\$17.126 B	\$19.350 B	\$16.574 B	\$14.449 B	\$145.094 B
\$18.632 B	\$18.342 B	\$22.037 B	\$20.548 B	\$17.602 B	\$135.199 B
\$17.113 B	\$12.079 B	\$22.886 B	\$18.436 B	\$15.489 B	\$134.879 B
\$12.765 B	\$13.428 B	\$12.982 B	\$10.043 B	\$13.374 B	\$132.439 B
\$18.789 B	\$21.721 B	\$18.446 B	\$11.409 B	\$8.765 B	\$127.937 B
\$16.422 B	\$23.858 B	\$14.754 B	\$12.654 B	\$11.714 B	\$126.779 B
\$14.889 B	\$10.433 B	\$12.562 B	\$18.283 B	\$12.149 B	\$108.312 B
\$18.256 B	\$10.446 B	\$12.055 B	\$8.847 B	\$12.479 B	\$106.442 B
\$13.664 B	\$7.263 B	\$15.409 B	\$17.318 B	\$14.232 B	\$105.352 B
\$11.667 B	\$10.446 B	\$14.656 B	\$14.517 B	\$12.779 B	\$97.274 B
\$7.989 B	\$10.024 B	\$15.545 B	\$13.652 B	\$11.481 B	\$84.089 B
\$14.085 B	\$16.781 B	\$14.023 B	\$11.011 B	\$3.623 B	\$82.910 B

# TABELA DE CLASSIFICAÇÃO

- BANCANDO COMBUSTÍVEIS FÓSSEIS

RANK	BANK	2016	2017	2018
31	SANTANDER	\$10.781 B	\$8.122 B	\$7.856 B
32	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$14.856 B	\$8.737 B	\$9.298 B
33	STANDARD CHARTERED	\$5.889 B	\$8.393 B	\$11.116 B
34	GROUPE BPCE	\$9.231 B	\$7.734 B	\$11.700 B
35	UNICREDIT	\$9.104 B	\$9.484 B	\$6.904 B
36	INDUSTRIAL BANK COMPANY	\$7.505 B	\$5.397 B	\$8.689 B
37	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	\$5.416 B	\$4.407 B	\$7.359 B
38	CHINA EVERBRIGHT GROUP	\$6.951 B	\$5.604 B	\$6.719 B
39	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$6.735 B	\$6.194 B	\$6.019 B
40	PING AN INSURANCE GROUP	\$5.716 B	\$4.747 B	\$7.395 B
41	BANK OF COMMUNICATIONS	\$6.043 B	\$4.270 B	\$4.744 B
42	INTESA SANPAOLO	\$7.858 B	\$3.985 B	\$6.580 B
43	CHINA MINSHENG BANKING	\$4.109 B	\$2.996 B	\$5.111 B
44	DBS	\$4.950 B	\$4.335 B	\$5.318 B
45	STATE BANK OF INDIA	\$4.709 B	\$5.834 B	\$3.384 B
46	NATWEST	\$4.635 B	\$4.783 B	\$4.009 B
47	LA CAIXA GROUP	\$1.812 B	\$1.108 B	\$2.348 B
48	ANZ	\$4.061 B	\$3.820 B	\$4.164 B
49	RABOBANK	\$3.105 B	\$2.792 B	\$2.750 B
50	LLOYDS BANKING GROUP	\$3.444 B	\$3.974 B	\$2.963 B
51	NORDEA	\$4.953 B	\$2.508 B	\$3.114 B
52	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	\$3.799 B	\$3.660 B	\$2.915 B
53	NATIONAL AUSTRALIA BANK	\$2.241 B	\$2.119 B	\$2.338 B
54	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	\$873 M	\$1.289 B	\$1.760 B
55	DANSKE BANK	\$3.690 B	\$1.739 B	\$2.208 B
56	KB FINANCIAL GROUP	\$1.144 B	\$1.614 B	\$1.992 B
57	DZ BANK	\$1.567 B	\$1.021 B	\$1.326 B
58	WESTPAC	\$1.403 B	\$1.490 B	\$1.817 B
59	CREDIT MUTUEL	\$281 M	\$377 M	\$657 M
60	LA BANQUE POSTALE	\$7 M	\$30 M	\$160 M

B = Milhares De Milhões

M = Milhões

T = Trilhões

**\$891.197 B**

**\$860.120 B**

**\$910.007 B**

B = Billions

M = Millions

T = Trillions

	2019	2020	2021	2022	2023	TOTAL 2016-2023
	\$10.542 B	\$10.462 B	\$9.371 B	\$8.204 B	\$14.544 B	\$79.881 B
	\$11.560 B	\$9.740 B	\$9.014 B	\$9.032 B	\$5.566 B	\$77.803 B
	\$10.983 B	\$10.761 B	\$10.763 B	\$6.230 B	\$7.287 B	\$71.421 B
	\$10.065 B	\$9.105 B	\$9.397 B	\$6.742 B	\$6.836 B	\$70.810 B
	\$9.291 B	\$11.032 B	\$6.433 B	\$8.597 B	\$6.500 B	\$67.343 B
	\$6.653 B	\$8.977 B	\$13.138 B	\$7.625 B	\$8.045 B	\$66.028 B
	\$8.101 B	\$9.763 B	\$11.159 B	\$9.721 B	\$9.192 B	\$65.118 B
	\$7.501 B	\$11.265 B	\$10.013 B	\$7.941 B	\$7.398 B	\$63.393 B
	\$12.468 B	\$8.461 B	\$6.444 B	\$7.530 B	\$7.182 B	\$61.033 B
	\$5.569 B	\$9.517 B	\$11.155 B	\$5.802 B	\$6.207 B	\$56.109 B
	\$4.651 B	\$7.518 B	\$9.320 B	\$10.428 B	\$4.448 B	\$51.421 B
	\$6.691 B	\$4.759 B	\$6.716 B	\$4.745 B	\$5.947 B	\$47.281 B
	\$6.795 B	\$9.243 B	\$3.511 B	\$3.016 B	\$5.302 B	\$40.084 B
	\$6.537 B	\$4.543 B	\$3.960 B	\$3.246 B	\$3.933 B	\$36.823 B
	\$6.745 B	\$4.081 B	\$3.958 B	\$1.998 B	\$2.979 B	\$33.688 B
	\$3.369 B	\$3.120 B	\$3.191 B	\$2.211 B	\$2.088 B	\$27.407 B
	\$3.262 B	\$2.170 B	\$7.997 B	\$3.993 B	\$4.334 B	\$27.023 B
	\$3.488 B	\$3.477 B	\$2.033 B	\$2.536 B	\$1.696 B	\$25.276 B
	\$2.421 B	\$2.360 B	\$2.877 B	\$2.631 B	\$3.858 B	\$22.794 B
	\$2.779 B	\$3.050 B	\$1.814 B	\$1.710 B	\$1.889 B	\$21.623 B
	\$2.769 B	\$2.667 B	\$1.530 B	\$943 M	\$1.632 B	\$20.116 B
	\$2.186 B	\$2.645 B	\$1.193 B	\$520 M	\$567 M	\$17.485 B
	\$2.006 B	\$2.279 B	\$2.809 B	\$1.381 B	\$1.563 B	\$16.735 B
	\$2.318 B	\$2.416 B	\$3.259 B	\$2.766 B	\$1.618 B	\$16.299 B
	\$2.561 B	\$1.692 B	\$1.357 B	\$893 M	\$1.199 B	\$15.338 B
	\$2.175 B	\$2.459 B	\$1.303 B	\$1.003 B	\$1.222 B	\$12.912 B
	\$1.936 B	\$1.006 B	\$1.163 B	\$1.893 B	\$2.448 B	\$12.360 B
	\$1.396 B	\$1.591 B	\$757 M	\$1.571 B	\$696 M	\$10.720 B
	\$673 M	\$169 M	\$375 M	\$86 M	\$241 M	\$2.860 B
	\$44 M	\$146 M	\$309 M	\$9 M	\$113 M	\$819 M

**\$955.548 B****\$878.810 B****\$915.975 B****\$778.682 B****\$705.816 B****\$6.896 T**

# TENDÊNCIAS DE FINANCIAMENTO DOS COMBUSTÍVEIS FÓSSEIS

Os 60 maiores bancos do mundo investiram 705 bilhões de dólares em empresas que operam no setor de combustíveis fósseis em 2023, elevando o total desde o Acordo de Paris para 6,9 trilhões de dólares. Deste montante, 347,5 bilhões de dólares em 2023 e 3,3 trilhões de dólares no total foram destinadas a empresas que a Global Oil & Gas Exit List (GOGEL) e a Global Coal Exit List (GCEL) indicam ter planos de expansão.<sup>21</sup>

Os bancos norte-americanos e japoneses dominam o topo da tabela de classificação. Em 2023, o JPMorgan Chase ocupa o primeiro lugar como o pior financiador de combustíveis fósseis. Os seus compromissos de financiamento aumentaram de 38,7 bilhões de dólares em 2022 para 40,9 bilhões de dólares em 2023. Também ocupa a pior posição

entre os bancos que concedem financiamento a empresas com planos de expansão de combustíveis fósseis.

O megabanco japonês Mizuho ocupa o segundo lugar no financiamento geral, e o segundo lugar em termos de financiamento para empresas com planos de expansão. O Mizuho aumentou seus investimentos de 35,4 bilhões de dólares em 2022 para 37 bilhões de dólares em 2023. O banco subiu 4 lugares na classificação anual, saindo da 6ª posição que ocupava em 2022.

Enquanto 33 bancos diminuíram o seu financiamento a empresas expostas a combustíveis fósseis entre 2022 e 2023, notavelmente 27 bancos contrariaram essa tendência e aumentaram os seus

**"Não podemos salvar um planeta em chamas com uma mangueira de combustíveis fósseis."**

**- Secretário-geral da ONU, António Guterres, dezembro de 2023<sup>20</sup>**

**Veja o relatório completo para uma análise integral sobre os seguintes tópicos:**

- » A subida dos bancos japoneses na classificação, especialmente em relação ao financiamento do gás metano
- » Expansão dos combustíveis fósseis e detalhes sobre os planos de expansão dos principais clientes de combustíveis fósseis em 2023
- » Bancos que financiam combustíveis fósseis de forma desproporcional ao tamanho dos ativos
- » Aumento do financiamento para alguns setores não convencionais, incluindo carvão térmico e metalúrgico
- » Detalhamento dos empréstimos em comparação com o financiamento de títulos
- » Os riscos da expansão da produção de gás metano



compromissos de financiamento de combustíveis fósseis nesse período. Entre eles estão os primeiros classificados **JPMorgan Chase, Mizuho, Morgan Stanley, Barclays, Goldman Sachs, ING Group**. Para muitos desses bancos, o financiamento para gás metano liquefeito (GNL), incluindo fracking, importação, exportação, transporte e energia a gás, está impulsionando o aumento.

Em geral, os setores não convencionais monitorados neste relatório tiveram uma redução anual no financiamento, mas o setor de gás metano liquefeito (GNL) é uma exceção. Em 2023, as empresas do setor receberam 121 bilhões de dólares dos bancos mencionados no BOCC, um pouco acima dos 116 bilhões de dólares em 2022. Os bancos japoneses **Mizuho** e **MUFG** estão no topo da lista de financiadores de gás metano (GNL), seguidos por **Santander, RBC** e **Morgan Stanley**.

A lista dos principais mutuários para 2023 é dominada por empresas com planos significativos de expansão de combustíveis fósseis, incluindo uma expansão considerável de gás metano. Os principais clientes incluem apenas algumas grandes empresas petrolíferas, como a Eni SpA, a Petroleos Mexicanos (Pemex) e a Enbridge. Em 2023, mais uma vez, várias das principais empresas de petróleo não tomaram nenhum empréstimo. Apesar de, nos anos anteriores, ter tomado emprestado uma média de 6 bilhões de dólares por ano, a Valero Energy Corp, a TotalEnergies SE, a Hess Corp e a Exxon Mobil Corp apresentam um financiamento de zero dólares para 2023. O total de empréstimos tomados pelas grandes empresas Eni SpA, BP PLC, Phillips

66, Marathon Petroleum Corp, ConocoPhillips, Chevron Corp, Shell PLC, Saudi Arabian Oil Co, China National Petroleum Corp, Valero Energy Corp, TotalEnergies SE, Hess Corp e Exxon Mobil Corp diminuiu 52,4% em 2023 em relação ao ano anterior.

Ao considerar o tamanho dos ativos, **alguns bancos de médio e pequeno porte em nosso relatório** estão financiando combustíveis fósseis de forma desproporcional. A Truist, por exemplo, foi incluída no Bancando o Caos Climático este ano. Com 555 bilhões de dólares, ocupa a 58ª posição em termos de ativos e a 20ª em termos de financiamento total a combustíveis fósseis, 14,2 bilhões de dólares, em 2023. No entanto, a Truist ocupa a primeira posição na classificação pelo seu financiamento de combustíveis fósseis em relação à porcentagem de seus ativos. Da mesma forma, o **PNC**, outro banco norte-americano com 557,3 bilhões de dólares em ativos, ocupa a 26ª posição em termos de financiamento total para combustíveis fósseis em 2023, com 12,15 bilhões de dólares. Porém, o PNC ocupa o quarto lugar quando o financiamento do banco é dividido pelos seus ativos em 2023. Os bancos canadenses **Scotiabank, CIBC, Bank of Montreal** e **Royal Bank of Canada**, também se destacam dessa maneira infeliz, superando até mesmo os seus equivalentes americanos como o JPMorgan Chase, Citi e Bank of America nesta métrica. Esta constatação é consistente com relatórios recentes que sugerem que os bancos regionais e de menor porte são cada vez mais importantes para o setor.<sup>22</sup>

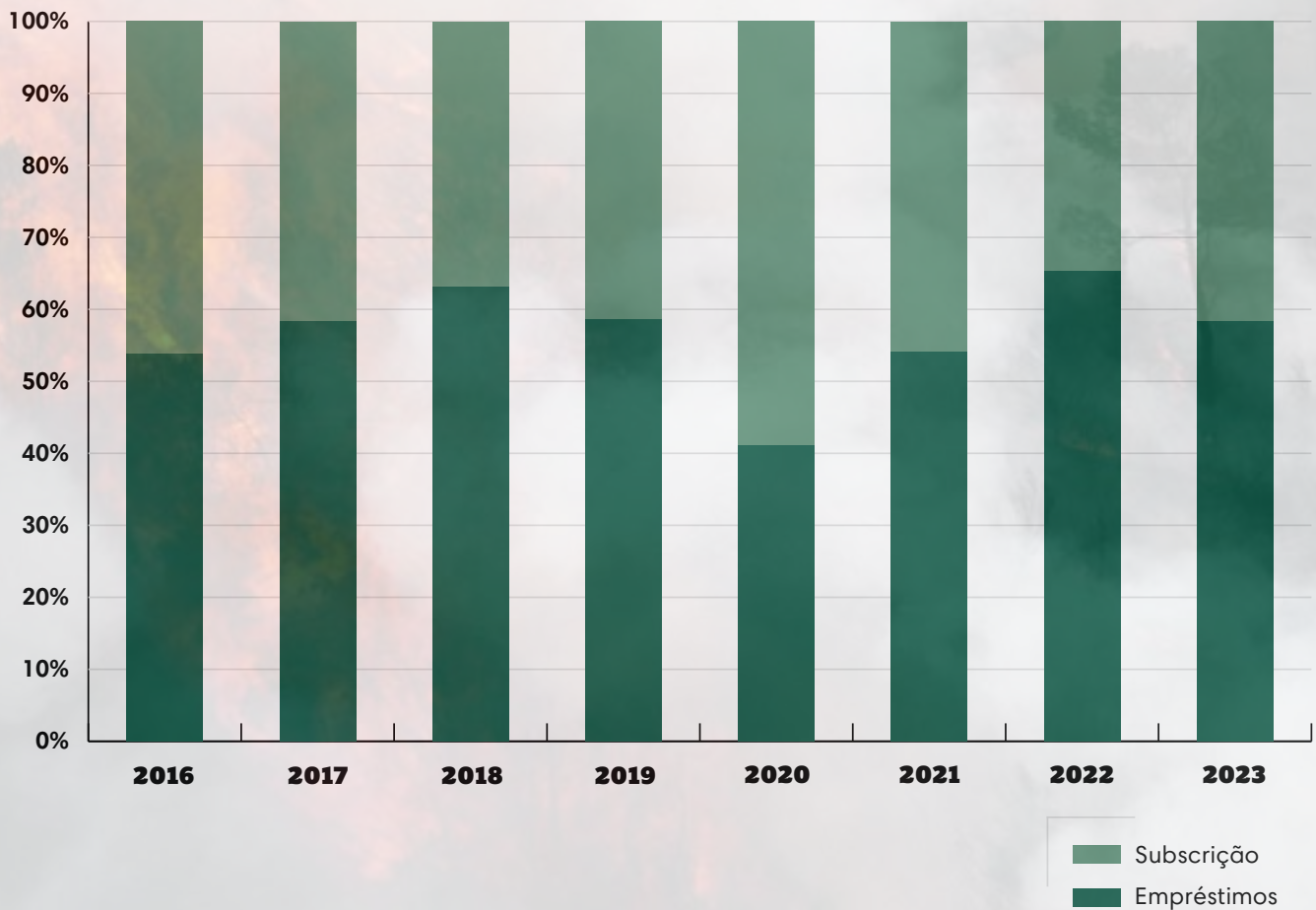
Classificação	Banco	Financiamento fóssil em 2023 em % de ativos
1	<b>Truist Financial</b>	<b>2.56%</b>
2	<b>Scotiabank</b>	<b>2.33%</b>
3	<b>CIBC</b>	<b>2.24%</b>
4	<b>PNC Financial Services</b>	<b>2.18%</b>
5	<b>Mizuho Financial</b>	<b>1.94%</b>
6	<b>US Bancorp</b>	<b>1.89%</b>
7	<b>BMO Financial Group</b>	<b>1.83%</b>
8	<b>Royal Bank of Canada</b>	<b>1.83%</b>
9	<b>Morgan Stanley</b>	<b>1.62%</b>
10	<b>Wells Fargo</b>	<b>1.61%</b>

Para a lista completa dos bancos e do financiamento fóssil em percentual de ativos, veja o relatório completo.

Os bancos canadenses continuam também com seus investimentos superdimensionados no setor **de areias betuminosas**. Embora haja uma queda constante no financiamento para atividades de exploração de areia betuminosa para empresas na GOGEL, os bancos canadenses **CIBC, RBC, Scotiabank, e TD** investiram 2,09 bilhões de dólares nessas atividades, pouco menos de metade do financiamento de todos os 60 bancos do BOCC naquele ano. A areia betuminosa continua sendo uma fonte de energia destrutiva, perigosa e suja, que tem deixado marcas em vastas áreas de terra no Canadá e enfrentado anos de resistência conjunta de grupos indígenas das Primeiras Nações.<sup>23</sup>

Em 2023, os bancos mencionados no BOCC emitiram 276,1 bilhões de dólares em títulos corporativos para combustíveis fósseis, 29,5 bilhões de dólares a mais do que em 2022. Os empréstimos diminuíram em 97,1 bilhões de dólares entre os dois anos, passando de 509 bilhões de dólares para 411,8 bilhões de dólares. A emissão de ações também diminuiu de 23,2 bilhões de dólares para 17,9 bilhões de dólares.

## EMPRÉSTIMO VS. SUBSCRIÇÃO (OBRIGAÇÕES E AÇÕES)



O aumento de financiamento por um pequeno número de bancos europeus é uma das tendências surpreendentes de 2023. Quando agrupados geograficamente, os bancos na América do Norte, Ásia, Europa e Oceania apresentam quedas anuais em relação a 2022. Embora todos os bancos chineses continuem a financiar combustíveis fósseis, dois bancos chineses – **Agricultural Bank of China** e **Bank of Communications** – apresentam reduções significativas no financiamento e nas classificações gerais na tabela de classificação entre 2022 e 2023. Destacadamente, a redução do financiamento entre os bancos europeus é bastante pequena, impulsionada por um **aumento do financiamento fóssil** por bancos na **Alemanha, Países Baixos, Espanha e Dinamarca**. O financiamento do gás metano e, em menor escala, de serviços essenciais, impulsiona esse aumento. Embora os serviços essenciais europeus estejam progredindo na transição para as energias renováveis, o petróleo, o gás e o carvão continuam a fazer parte do mix energético.

O financiamento para mineração de carvão térmico teve um leve aumento em 2023, de 39,7 bilhões de dólares para 42,5 bilhões de dólares. Em 2023, **81% do financiamento para a mineração de carvão térmico** veio dos bancos chineses. No entanto, vários bancos norte-americanos ofereceram financiamento a empresas que operam neste setor. Por exemplo, o **Bank of America** é o único banco de um

consórcio de credores privados participante de um empréstimo de curto prazo de 1,1 bilhões de dólares para a Whitehaven Coal, na Austrália.<sup>24</sup> Esta transação poderia violar a essência da política do Bank of America, que exclui o financiamento para mineração de carvão térmico, exceto pelo fato de que o banco reverteu a sua política de exclusão no final de 2023 (leia mais sobre as mudanças na política do Bank of America no relatório completo).

O ganho de posições pelo **Mizuho** e o destaque de outros dois megabancos japoneses – **MUFG** e **SMBC** – aponta para uma tendência significativa em financiamento de combustíveis fósseis para 2023. Entre os bancos deste ano, o **Mizuho** se classifica como o **segundo pior financiador da expansão dos combustíveis fósseis**. Grande parte deste financiamento para expansão está relacionada com a construção de infraestrutura de gás metano. O fato das instituições financeiras privadas no Japão estarem financiando a expansão de gás não deveria surpreender, dado o financiamento público e outros tipos de apoio político oferecidos pelo governo japonês.<sup>25</sup> Além disso, em 2023, os três bancos japoneses são os maiores financiadores de **extração em águas ultraprofundas** e o Mizuho e o MUFG são os principais financiadores de **gás metano**.

**“A estratégia energética do Japão depende muito do gás natural liquefeito (GNL), da queima de amônia e hidrogênio em usinas de carvão e gás e da captura e armazenamento de carbono. Estas tecnologias são insuficientes para manter o aquecimento global abaixo do limite de 1,5 graus Celsius estabelecido pelo acordo climático de Paris.”**

**– Gerry Arances e Elizabeth Bast, abril de 2024.<sup>26</sup>**



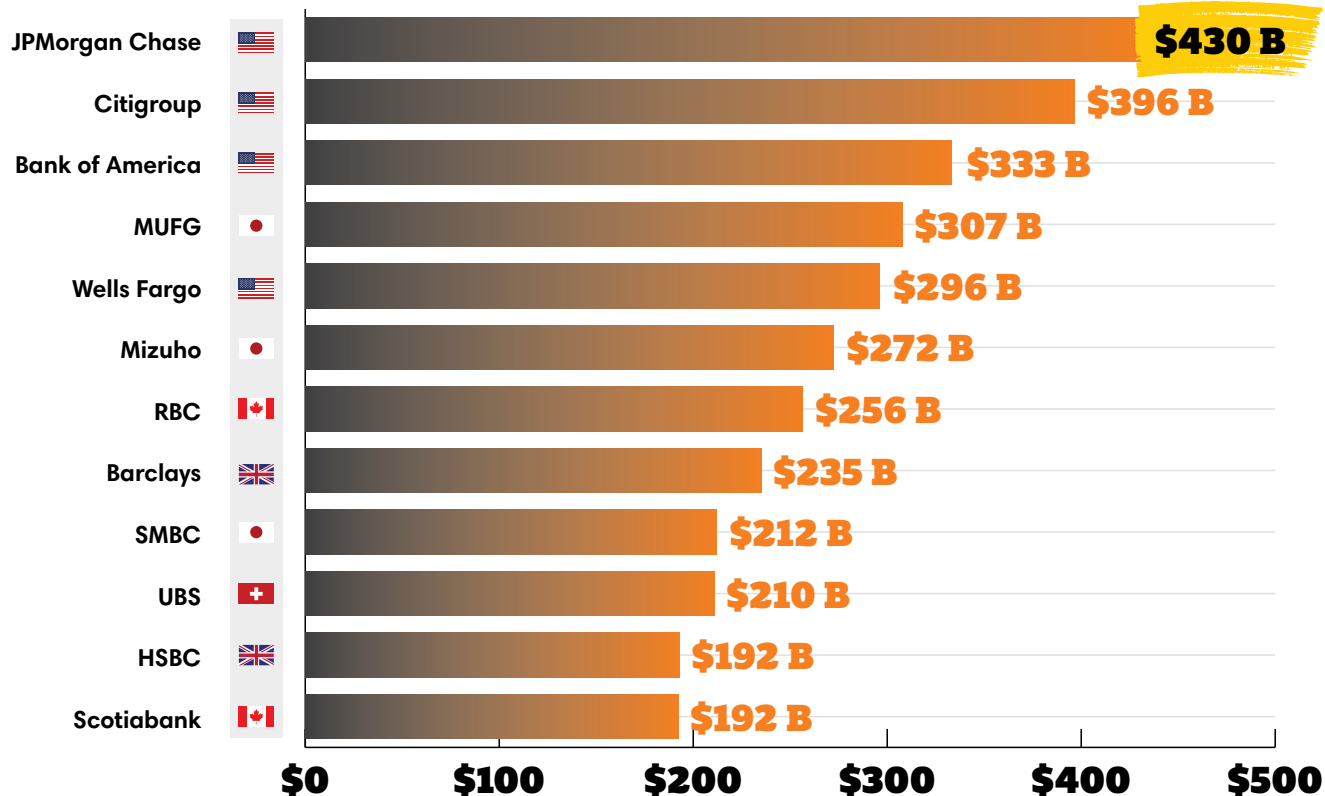
FOTOS: STOCKFOLIO / Alamy Stock Foto; Bill Chizek / shutterstock

# OS DOZE MAIS SUJOS - 2023

Classificação	Banco	País	Financiamentos concedidos - 2023 (em milhões de dólares)
1	JPMorgan Chase		<b>40,88 BILHÕES</b>
2	Mizuho Financial		<b>37,04 BILHÕES</b>
3	Bank of America		<b>33,68 BILHÕES</b>
4	MUFG		<b>33,25 BILHÕES</b>
5	Wells Fargo		<b>30,38 BILHÕES</b>
6	Citigroup		<b>30,27 BILHÕES</b>
7	RBC		<b>28,23 BILHÕES</b>
8	SMBC		<b>26,78 BILHÕES</b>
9	Barclays		<b>24,22 BILHÕES</b>
10	ScotiaBank		<b>24,02 BILHÕES</b>
11	Toronto-Dominion Bank		<b>20,36 BILHÕES</b>
12	Morgan Stanley		<b>19,11 BILHÕES</b>



# OS MAIORES FINANCIADORES DE COMBUSTÍVEIS FÓSSEIS DESDE O ACORDO DE PARIS (2016-2023)



## DAS LINHAS de FRENTE

“O financiamento bancário permite que a Ameren, uma empresa de serviços públicos monopolista, mantenha centrais elétricas como a Labadie, a segunda usina de carvão mais mortal do país, aberta e poluindo as comunidades do Missouri até a década de 2040. Os clientes da Ameren estão exigindo uma transição rápida para uma energia segura, acessível e renovável, e já é hora de os grandes bancos pararem de trocar vidas humanas e o futuro do nosso planeta por ganhos ilícitos de curto prazo.”

– Jenn DeRose, Representante de campanha, Missouri Sierra Club

# POLÍTICAS DE COMBUSTÍVEIS FÓSSEIS DOS BANCOS

## PRINCIPAIS TENDÊNCIAS PARA 2023

Em 2023, os principais bancos fizeram um progresso lento na adoção de novas políticas para o carvão térmico. Eles aceleraram o ritmo das novas políticas de petróleo e gás, embora a qualidade das políticas não tenha melhorado. A última política de petróleo e gás importante emitida por um banco data de janeiro de 2023 – **Danske Bank**.

Novos compromissos entre bancos europeus e australianos restringem o financiamento de projetos a novas áreas de petróleo e gás. Mais bancos ampliaram suas exclusões para incluir petróleo e gás convencionais, o que é mais abrangente do que as políticas anteriores que eram focadas apenas em petróleo e gás não convencionais. Embora os combustíveis não convencionais, como as areias betuminosas e o fracking, já tenham sido o único tipo de petróleo e gás considerado arriscado o suficiente para políticas de exclusão, alguns

bancos estão começando a reconhecer os riscos da expansão do petróleo e gás convencionais.

*Os bancos parecem ter atingido um patamar com as suas políticas, que, em conjunto, continuam fracas demais para enfrentar a expansão do petróleo e do gás. Apenas La Banque Postale e Danske Bank têm as melhores políticas.*

De modo geral, vários bancos preferiram as metas de descarbonização às políticas de exclusão. Estes compromissos de médio e longo prazo para reduzir as emissões financiadas não impedem, infelizmente, que os bancos alimentem a expansão dos combustíveis fósseis a curto prazo.

### Em relação a petróleo e gás, dos **60** maiores bancos do mundo...



**38** têm alguma restrição ao financiamento do petróleo e do gás

apenas **2** restringem significativamente o financiamento a empresas em expansão de petróleo e gás

enquanto **19** políticas de petróleo e gás restringem o financiamento em nível corporativo (a maioria das restrições é muito limitada)

**20** têm uma política abordando petróleo e/ou gás convencionais

e **13** têm uma política que restringe o financiamento ao gás metano (GNL), entre os quais apenas 1 exclui tanto o financiamento de projetos como o financiamento corporativo para a expansão do GNL.

La Banque Postale, Danske Bank

La Banque Postale

## Em relação ao carvão, dos 60 maiores bancos...



**43** têm políticas de exclusão de carvão térmico

apenas **18** explicitamente excluem (pelo menos alguns) produtores de carvão térmico, entre os quais **3** excluem todos os produtores

enquanto **38** têm pelo menos uma exclusão menor em nível da empresa

**25** têm algum compromisso de eliminação progressiva do carvão térmico, entre os quais **17** eliminarão progressivamente o carvão térmico até 2030/2040 e apenas **7** solicitaram um plano de saída obrigatório

**8** bancos têm uma política de mineração de carvão metalúrgico, entre os quais apenas **2** têm como alvo indireto os produtores de carvão metalúrgico

Crédit Mutuel, La Banque Postale, Unicredit

Crédit Mutuel, Unicredit, Nordea

Société Générale, Lloyds Banking Group

Em 2023, os bancos membros da NZBA apresentados neste relatório forneceram **253,1 bilhões de dólares** às empresas que têm expandido os combustíveis fósseis.

Para obter uma avaliação detalhada dos compromissos de meta líquida zero dos bancos da NZBA, veja o monitor e o resumo desenvolvidos pelo BankTrack, disponíveis em [bankingonclimatechaos.org/policy2024](https://bankingonclimatechaos.org/policy2024)<sup>27</sup>

O uso do conceito de “emissões líquidas zero” como guia para a ação climática levanta sérias preocupações. Frequentemente, os compromissos de meta líquida zero pressupõe que os combustíveis fósseis e outras emissões podem ser compensadas com créditos comprados ou por meio de tecnologias arriscadas e não comprovadas. Os proponentes corporativos da meta líquida zero geralmente defendem a compensação de carbono – plantando mais árvores, capturando carbono do ar e enterrando-o, ou qualquer outro esquema não comprovado para ‘compensar’ as emissões contínuas de combustíveis fósseis. O Grupo de Especialistas de Alto Nível da ONU sobre os Compromissos de Emissões Líquidas de Entidades Não Estatais declarou inequivocamente em 2022 que: “Os agentes

não estatais não podem comprar créditos baratos que muitas vezes não têm integridade, em vez de reduzir imediatamente suas próprias emissões em toda sua cadeia de valor”.<sup>28</sup> Os compromissos de meta líquida zero muitas vezes ignoram a cadeia de valor, aplicando-se apenas aos escopos de emissões 1 e 2, deixando de lado as emissões muito mais significativas de escopo 3.<sup>29</sup> Os grupos da linha da frente e muitos cientistas argumentam que os compromissos de meta líquida zero falharão se as emissões de combustíveis fósseis não diminuírem rapidamente. As metas dos bancos que não se baseiam em cortes de emissões “profundos, rápidos e, na maioria dos casos, imediatos” em toda a cadeia de valor são pouco mais do que táticas de adiamento.<sup>30</sup>

## PRINCIPAIS CONCLUSÕES:

**54** dos **60** bancos estabeleceram metas de longo prazo, em toda a instituição, para atingir emissões líquidas zero até 2060, no máximo.

**43** bancos estabeleceram metas intermediárias para setores específicos de combustíveis fósseis:

**8** metas dos bancos se aplicam à emissão de títulos e à concessão de empréstimos


**41** bancos adotaram uma meta para exploração e produção de petróleo e gás convencionais

**6** bancos adotaram uma meta para a mineração de carvão térmico

**42** bancos adotaram uma meta para o setor de energia

Dos **41** bancos com metas para o petróleo e o gás, **27** bancos utilizam uma métrica de emissão absoluta, três bancos utilizam uma métrica de portfólio absoluta e **10** bancos utilizam uma métrica baseada na intensidade. **La Banque Postale** definiu uma política de eliminação progressiva dos combustíveis fósseis. **KB Financial Group** é o único membro da NZBA apresentado neste relatório que não definiu uma meta de descarbonização de petróleo e gás. Os seis bancos com metas de mineração de carvão térmico não têm políticas de eliminação gradual de carvão, embora todos eles usem uma métrica de portfólio absoluto. Dos **42** bancos com uma meta de redução de emissões do setor de energia, **40** usam métricas baseadas em intensidade, o KB Financial usa uma métrica de emissões absolutas e o La Banque Postale usa uma métrica de classificação de temperatura.

Apenas oito bancos incluem concessão de empréstimos e emissão de títulos no escopo de suas metas, considerando **que mais de 40% do financiamento para o setor de combustíveis fósseis identificado neste relatório é realizado na forma de emissão de títulos**. A emissão de títulos foi recentemente incluída na nova versão das Diretrizes da NZBA, mas ainda precisa ser implementada pelos bancos membros.<sup>31</sup>



Os bancos parecem ter atingido um patamar com as suas políticas de “novo normal”, que, no seu conjunto, continuam a ser demasiado fracas para fazer face à expansão do petróleo e do gás.

## ATUALIZAÇÕES DA REGULAMENTAÇÃO CLIMÁTICA DOS BANCOS CHINESES

Em fevereiro de 2024, as principais bolsas de valores da China em Xangai, Shenzhen e Pequim lançaram diretrizes inovadoras de divulgação de sustentabilidade. Esses regulamentos exigem que 458 empresas listadas, quase metade das empresas listadas com ações A-share, emitam relatórios detalhados de sustentabilidade para o ano de 2025, incluindo planos de transição, dados de emissões de GEE (com escopos 1 e 2 obrigatórios e escopo 3 recomendado sob certas condições) e medidas de redução de carbono. Esta diretiva também se aplica a 52 instituições financeiras importantes, das

quais 21 são bancos comerciais, incluindo os 13 bancos chineses mencionados no relatório Bancando o Caos Climático. Em resposta a estas regulamentações rigorosas, os bancos chineses irão estabelecer metas de transição, desenvolver planos de transição alinhados com a meta de 1,5°C, criticamente analisar e minimizar suas participações no setor dos combustíveis fósseis, especialmente o setor de carvão, e irão também suspender o financiamento a empresas de combustíveis fósseis sem um plano de transição robusto alinhado com a meta 1,5°C.



## ACABANDO COM A ECONOMIA EXTRATIVISTA: TRANSIÇÃO JUSTA INDÍGENA JÁ (TRECHO)

Por **Marcello Federico, Tamra Gilbertson e Tom B.K. Goldtooth**, Rede Ambiental Indígena

*Para ler o artigo na íntegra, veja o relatório completo.*

Em um momento da nossa história em que a janela coletiva para a ação sobre as mudanças climáticas está se estreitando, as empresas de combustíveis fósseis continuam a extrair lucros da Mãe Terra, que anseia por uma eliminação dos combustíveis fósseis.<sup>32</sup> O tempo para solucionar as crises climáticas está se esgotando rapidamente. A despeito do acordo global para manter o aquecimento abaixo do limite de 1,5°C estabelecido no Acordo de Paris, o artigo 6 deste acordo disfarça a perpetuação dos projetos de combustíveis fósseis que destroem os povos, comunidades e territórios indígenas por meio de um verniz de “economia verde”. Os mecanismos do mercado do carbono incorporados no artigo 6 criariam o maior mercado mundial de carbono e o maior sistema de compensação da história.

Devemos fazer tudo o que estiver ao nosso alcance para lutar contra quaisquer brechas atuais ou futuras que prolonguem a vida dos setores extrativistas.

Acabar com a economia capitalista destrutiva é um processo de mudanças sistêmicas que inclui a adoção do conhecimento tradicional indígena, incluindo a agricultura indígena e a agroecologia, bem como a eliminação dos combustíveis fósseis na fonte. Devemos reconhecer que a exploração não desaparece simplesmente ao ser compensada com um modelo de mercado “melhorado” ou “bem apresentado”. Devemos exigir uma Transição Justa Indígena para concretizar o fim da era dos combustíveis fósseis.

# SUDESTE ASIÁTICO: EM UMA CONJUNTURA CRÍTICA



**CEED**  
CENTER FOR ENERGY, ECOLOGY,  
AND DEVELOPMENT

A coalizão "Banking on Climate Chaos" dá as boas-vindas ao Centro para a Energia, Ecologia e Desenvolvimento (Center for Energy, Ecology, and Development, CEED) ao nosso grupo de parceiros principais. Com sede nas Filipinas, o CEED defende políticas energéticas transformadoras, justiça ecológica e desenvolvimento centrado nas pessoas em todo o Sudeste Asiático. O seguinte trecho de sua análise se baseia em sua pesquisa.

Leia o artigo na íntegra no relatório completo.

O Sudeste Asiático está em uma encruzilhada na sua transição energética.<sup>33</sup> A região está prestes a se tornar um centro de importação e exportação de gás metano, já que muitos países estão desenvolvendo grandes projetos de gás, facilitados por instituições financeiras públicas e privadas. Isto é particularmente problemático porque, nas últimas duas décadas, os países desta região têm estado entre os mais afetados pelo clima em termos de fatalidades e perdas econômicas.<sup>34</sup>

O Sudeste Asiático se encontra em um momento crítico em que a escolha do caminho de desenvolvimento pode permitir atingir o objetivo climático global de 1,5°C e garantir a sobrevivência da própria população da região. Só há um caminho a seguir. As energias renováveis, e não o gás metano, são a promessa de uma transição energética justa. Uma transição energética justa não é, em última instância, uma questão de como, mas de quando. As ferramentas e tecnologias necessárias para acelerar essa transição já estão disponíveis, mas a janela está se estreitando. O Sudeste Asiático merece ter metas mais ousadas e uma colaboração mais intensa.



## DAS LINHAS de FRENTE

“Os combustíveis fósseis prejudicam o nosso ambiente e vão contra nossos princípios de desenvolvimento sustentável. A nossa vida depende da natureza, por isso trabalhamos em conjunto para um futuro que a proteja. Em Chana, Tailândia, acreditamos num futuro moldado pelos valores e pelo modo de vida da nossa comunidade, traçando um caminho para um futuro mais sustentável”.

– Khairiyah Rahmanyah, Chana Local Reservation Network<sup>35</sup>

# METODOLOGIA

**O relatório Bancando o Caos Climático inclui várias alterações metodológicas importantes para 2024.** Nossa pesquisa agora abrange transações registradas em dois bancos de dados: Bloomberg LP e London Stock Exchange Group (LSEG), anteriormente conhecida como Refinitiv. Em anos anteriores, este relatório utilizou a lista de classificação de créditos da Bloomberg para associar crédito a cada banco por sua participação em uma transação; este ano, o relatório utiliza uma nova abordagem. As tabelas de classificação para setores não convencionais deste ano incluem mais empresas em comparação com os relatórios dos anos anteriores. Devido a alterações metodológicas, os resultados publicados aqui não são diretamente comparáveis aos dados publicados em anos anteriores. Veja os detalhes abaixo.

## Escopo do setor bancário

O relatório deste ano novamente analisa os 60 maiores bancos do mundo em termos de ativos, de acordo com as classificações anuais da S&P Global.<sup>36</sup> Devido a mudanças ano a ano no tamanho dos bancos, 58 destes bancos foram incluídos no relatório do ano passado, enquanto dois – Truist e DBS – são novos este ano. Foram excluídos três bancos que estão na lista dos 60 maiores da S&P, mas que não exercem papel importante nas finanças corporativas; eles foram substituídos pelos próximos três bancos na lista da S&P Global, totalizando 60 bancos. O financiamento das subsidiárias dos bancos está consolidado ao nível de suas matrizes, com base na titularidade em março de 2024.<sup>37</sup>

## Escopo de empresas de combustíveis fósseis

O Bancando o Caos Climático 2024 estima o financiamento concedido pelas instituições financeiras para 4.228 empresas ativas na indústria de combustíveis fósseis. A lista de empresas começa com as da Global Oil and Gas Exit List (GOGEL) e Global Coal Exit List (GCEL) da organização Urgewald. Outras empresas foram identificadas com base nos dados na Bloomberg, LSEG, Global Energy Monitor, Enerdata e pesquisas de anos anteriores. Essa lista é reduzida a empresas para as quais há dados sobre o envolvimento com combustíveis fósseis e que receberam financiamento corporativo entre 2016 e 2023.





Para mais detalhes sobre a metodologia do nosso relatório, veja as nossas perguntas mais frequentes sobre metodologia, disponíveis para download em [www.bankingonclimatechaos.org](http://www.bankingonclimatechaos.org).

Empresas com uma variedade de classificações industriais são incluídas se houver evidência de atividades comerciais com combustíveis fósseis. Isto significa que este relatório não contém apenas empresas de petróleo, gás e carvão. Isto é importante porque todos os combustíveis fósseis devem ser eliminados e, sobretudo, toda a expansão dos combustíveis fósseis deve ser interrompida, independentemente da forma como a empresa está classificada ou da porcentagem dos negócios dessa empresa em combustíveis fósseis. As empresas com nomes que incluem as palavras "renovável", "limpo" ou "verde" estão expostas a combustíveis fósseis, por vezes de forma significativa, conforme evidenciado pelos dados sobre receita, ativos, renda ou despesa de capital relacionadas a combustíveis fósseis. Os bancos devem examinar atentamente os seus clientes para compreender as suas diversas operações.

#### **Ajustadores de combustíveis fósseis**

Como nos anos anteriores, para lidar com o fato de que algumas empresas têm negócios fósseis comparativamente pequenos, são aplicados fatores de ajuste para reduzir o valor do negócio para empresas diversificadas. Os ajustadores refletem a proporção estimada dos negócios da empresa dedicados aos combustíveis fósseis. Para os ajustadores, a pesquisa se baseia na pesquisa de Urgewald para a GOGEL e a GCEL, bem como nos dados de receita, ativos e renda da Bloomberg e em relatórios da empresa. Quando os dados sobre uma empresa não estão imediatamente disponíveis, os dados são ajustados utilizando informações sobre a empresa-mãe e, em casos selecionados, médias derivadas de dados da Bloomberg e classificações do setor. Mais detalhes sobre a nossa lógica de fatores de ajuste estão disponíveis nas perguntas mais frequentes sobre a metodologia, publicada no site do relatório em <http://bankingonclimatechaos.org/methodology2024>.

# METODOLOGIA (CONT'D)



---

## Dados financeiros

Todas as transações foram obtidas de Bloomberg LP ou de LSEG entre dezembro de 2023 e fevereiro de 2024. Os empréstimos, títulos e emissão de ações foram pesquisados em ambas as bases de dados e integradas por meio de um processo de desduplicação em várias etapas. Os relatórios anteriores do Bancando o Caos Climático incluíram negócios relatados apenas na Bloomberg, complementados com financiamentos de projetos selecionados relatados na IJGlobal. O uso da Bloomberg e da LSEG possibilita a identificação de mais negócios e mais empresas no escopo, além de permitir uma verificação cruzada para validar os dados.



O relatório deste ano utiliza uma abordagem atualizada para atribuir crédito aos bancos por sua participação em transações financeiras corporativas, incluindo títulos, empréstimos e emissões de ações, uma abordagem desenvolvida pela empresa de pesquisa Profundo.<sup>38</sup> Os relatórios dos anos anteriores se basearam na atribuição de créditos da lista de classificação da Bloomberg. A mudança na metodologia permite a incorporação de pesquisas de múltiplas fontes de dados. Um aspecto importante é que isso permite creditar todos os bancos que contribuem financeiramente para um negócio, em vez de apenas aqueles que ocupam posições de liderança. As funções que não envolvem contribuições financeiras são excluídas. Para mais detalhes sobre a metodologia de atribuição de créditos, veja o relatório completo.

O relatório de 2024 aplica esta metodologia a todos os dados de 2016 a 2023. Assim, é possível fazer comparações consistentes, ano a ano, de quanto os bancos financiaram os combustíveis fósseis desde que o Acordo de Paris entrou em vigor. No entanto, os números financeiros do Bancando o Caos Climático 2024 não são diretamente comparáveis aos totais publicados em anos anteriores.

# TABELA DE CLASSIFICAÇÃO

- BANCANDO A EXPANSÃO DE COMBUSTÍVEIS FÓSSEIS

Financiamento bancário para empresas de petróleo, gás e carvão em expansão de combustíveis fósseis em 2023, com base em pesquisas da Urgewald para a Global Oil & Gas Exit List 2023 e a Global Coal Exit List 2023. A lista é composta

CLASSIFICAÇÃO	BANCO	2016	2017	2018
1	CITIGROUP	\$25.992 B	\$24.748 B	\$25.891 B
2	JPMORGAN CHASE	\$33.178 B	\$24.911 B	\$22.297 B
3	BANK OF AMERICA	\$21.937 B	\$17.041 B	\$16.910 B
4	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$15.924 B	\$18.188 B	\$18.228 B
5	MIZUHO FINANCIAL	\$13.951 B	\$12.737 B	\$17.482 B
6	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$13.133 B	\$7.724 B	\$9.205 B
7	CITIC	\$9.247 B	\$7.757 B	\$13.089 B
8	ROYAL BANK OF CANADA	\$9.309 B	\$14.062 B	\$14.729 B
9	BARCLAYS	\$13.730 B	\$12.941 B	\$15.351 B
10	HSBC	\$12.057 B	\$15.480 B	\$11.185 B
11	WELLS FARGO	\$11.164 B	\$10.411 B	\$14.809 B
12	SMBC GROUP	\$8.127 B	\$10.781 B	\$13.091 B
13	SCOTIABANK	\$9.433 B	\$11.036 B	\$12.254 B
14	MORGAN STANLEY	\$12.715 B	\$10.131 B	\$12.597 B
15	GOLDMAN SACHS	\$12.242 B	\$10.548 B	\$11.005 B
16	UBS	\$17.016 B	\$15.978 B	\$14.172 B
17	BNP PARIBAS	\$10.452 B	\$9.689 B	\$11.340 B
18	BANK OF CHINA	\$15.886 B	\$7.049 B	\$9.242 B
19	TORONTO-DOMINION BANK	\$7.925 B	\$9.201 B	\$8.623 B
20	CIBC	\$7.032 B	\$7.653 B	\$6.855 B
21	BMO FINANCIAL GROUP	\$6.447 B	\$8.998 B	\$8.185 B
22	CHINA MERCHANTS BANK	\$8.541 B	\$3.678 B	\$6.478 B
23	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	\$7.862 B	\$3.679 B	\$4.648 B
24	DEUTSCHE BANK	\$11.803 B	\$10.071 B	\$6.206 B
25	CREDIT AGRICOLE	\$6.146 B	\$6.817 B	\$7.143 B
26	SOCIETE GENERALE	\$7.123 B	\$6.249 B	\$6.959 B
27	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	\$4.510 B	\$3.636 B	\$5.609 B
28	INDUSTRIAL BANK COMPANY	\$5.093 B	\$4.105 B	\$6.627 B
29	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$9.672 B	\$4.775 B	\$5.080 B
30	CHINA EVERBRIGHT GROUP	\$5.026 B	\$3.183 B	\$4.214 B

B = Milhares De Milhões

M = Milhões

T = Trilhões

por 873 empresas de petróleo, gás e carvão atuando em operações upstream, midstream e downstream. O financiamento bancário é ajustado para a porcentagem total de negócios realizados pelas empresas no setor de combustíveis fósseis.

**O relatório Bancando o Caos Climático inclui alterações metodológicas significativas para 2024. Os resultados publicados aqui não são diretamente comparáveis aos dados publicados em anos anteriores. Veja explicação na seção Metodologia e no Apêndice da metodologia no relatório completo.**



2019	2020	2021	2022	2023	TOTAL 2016-2023
\$34.437 B	\$33.198 B	\$27.980 B	\$17.600 B	\$14.614 B	\$204.460 B
\$25.860 B	\$33.431 B	\$26.727 B	\$17.069 B	\$19.312 B	\$202.785 B
\$27.755 B	\$33.756 B	\$20.179 B	\$16.021 B	\$14.742 B	\$168.341 B
\$19.717 B	\$17.631 B	\$18.144 B	\$14.678 B	\$15.417 B	\$137.928 B
\$17.453 B	\$15.186 B	\$18.728 B	\$16.030 B	\$18.810 B	\$130.375 B
\$16.566 B	\$16.512 B	\$14.502 B	\$19.030 B	\$10.074 B	\$106.745 B
\$15.376 B	\$14.528 B	\$16.720 B	\$16.391 B	\$12.731 B	\$105.838 B
\$12.465 B	\$9.557 B	\$14.702 B	\$15.563 B	\$14.924 B	\$105.309 B
\$15.034 B	\$19.151 B	\$9.927 B	\$9.563 B	\$9.219 B	\$104.916 B
\$16.632 B	\$18.597 B	\$12.545 B	\$7.962 B	\$5.164 B	\$99.622 B
\$13.959 B	\$9.727 B	\$14.228 B	\$13.085 B	\$11.752 B	\$99.136 B
\$16.090 B	\$15.088 B	\$11.881 B	\$12.100 B	\$11.463 B	\$98.621 B
\$12.928 B	\$8.197 B	\$12.222 B	\$13.674 B	\$14.671 B	\$94.416 B
\$15.375 B	\$12.868 B	\$11.326 B	\$6.438 B	\$11.361 B	\$92.812 B
\$15.043 B	\$12.562 B	\$13.583 B	\$7.461 B	\$9.330 B	\$91.774 B
\$13.889 B	\$9.317 B	\$8.839 B	\$5.508 B	\$2.680 B	\$87.398 B
\$11.361 B	\$20.298 B	\$10.093 B	\$9.855 B	\$3.961 B	\$87.048 B
\$12.438 B	\$9.255 B	\$11.320 B	\$10.000 B	\$8.434 B	\$83.623 B
\$8.774 B	\$6.771 B	\$9.889 B	\$10.909 B	\$9.587 B	\$71.679 B
\$7.843 B	\$4.859 B	\$10.306 B	\$10.097 B	\$9.211 B	\$63.856 B
\$9.001 B	\$7.109 B	\$7.763 B	\$8.293 B	\$7.601 B	\$63.398 B
\$5.453 B	\$7.436 B	\$11.385 B	\$10.824 B	\$8.685 B	\$62.478 B
\$10.333 B	\$12.674 B	\$10.468 B	\$9.495 B	\$2.435 B	\$61.593 B
\$5.485 B	\$8.409 B	\$7.713 B	\$4.842 B	\$5.699 B	\$60.228 B
\$7.308 B	\$13.920 B	\$6.223 B	\$5.688 B	\$5.064 B	\$58.309 B
\$8.378 B	\$13.155 B	\$7.577 B	\$5.004 B	\$3.054 B	\$57.499 B
\$6.569 B	\$8.490 B	\$8.613 B	\$8.514 B	\$7.327 B	\$53.267 B
\$5.292 B	\$7.243 B	\$9.961 B	\$6.159 B	\$6.356 B	\$50.836 B
\$6.679 B	\$6.812 B	\$5.971 B	\$6.299 B	\$3.605 B	\$48.894 B
\$6.436 B	\$9.101 B	\$7.754 B	\$6.044 B	\$5.702 B	\$47.460 B

# TABELA DE CLASSIFICAÇÃO

- BANCANDO A EXPANSÃO DE COMBUSTÍVEIS FÓSSEIS

CLASSIFICAÇÃO	BANCO	2016	2017	2018
31	PING AN INSURANCE GROUP	\$4.379 B	\$4.108 B	\$6.943 B
32	SANTANDER	\$6.752 B	\$3.766 B	\$3.787 B
33	BANK OF COMMUNICATIONS	\$3.980 B	\$3.192 B	\$2.906 B
34	US BANCORP	\$4.394 B	\$2.552 B	\$3.613 B
35	PNC FINANCIAL SERVICES	\$3.071 B	\$3.253 B	\$5.222 B
36	TRUIST FINANCIAL	\$2.811 B	\$2.953 B	\$4.991 B
37	STANDARD CHARTERED	\$2.095 B	\$3.702 B	\$4.758 B
38	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$3.867 B	\$2.633 B	\$3.505 B
39	UNICREDIT	\$3.644 B	\$3.994 B	\$3.105 B
40	ING GROUP	\$3.100 B	\$4.089 B	\$4.056 B
41	CHINA MINSHENG BANKING	\$2.867 B	\$1.606 B	\$2.807 B
42	GROUPE BPCE	\$2.467 B	\$2.616 B	\$3.262 B
43	INTESA SANPAOLO	\$2.677 B	\$1.907 B	\$3.953 B
44	STATE BANK OF INDIA	\$1.721 B	\$2.215 B	\$2.519 B
45	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	\$738 M	\$586 M	\$724 M
46	NATWEST	\$1.170 B	\$2.515 B	\$1.164 B
47	LA CAIXA GROUP	\$795 M	\$739 M	\$1.122 B
48	DBS	\$1.714 B	\$1.186 B	\$1.675 B
49	ANZ	\$647 M	\$1.447 B	\$1.261 B
50	KB FINANCIAL GROUP	\$322 M	\$966 M	\$1.586 B
51	LLOYDS BANKING GROUP	\$278 M	\$1.358 B	\$677 M
52	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	\$842 M	\$1.034 B	\$816 M
53	NORDEA	\$601 M	\$837 M	\$485 M
54	NATIONAL AUSTRALIA BANK	\$569 M	\$775 M	\$602 M
55	DANSKE BANK	\$200 M	\$551 M	\$306 M
56	DZ BANK	\$341 M	\$142 M	\$517 M
57	RABOBANK	\$531 M	\$597 M	\$550 M
58	WESTPAC	\$445 M	\$414 M	\$487 M
59	CREDIT MUTUEL	\$97 M	\$104 M	\$218 M
60	LA BANQUE POSTALE	-	-	\$142 M

B = Milhares De Milhões

M = Milhões

T = Trilhões

**\$409.784 B**

**\$369.097 B**

**\$407.261 B**

B = Billions

M = Millions

T = Trillions

2019	2020	2021	2022	2023	TOTAL 2016-2023
\$5.127 B	\$7.759 B	\$9.441 B	\$4.615 B	\$4.376 B	\$46.748 B
\$5.307 B	\$7.137 B	\$5.191 B	\$3.666 B	\$9.677 B	\$45.283 B
\$3.514 B	\$4.870 B	\$7.003 B	\$8.192 B	\$2.907 B	\$36.564 B
\$5.530 B	\$3.015 B	\$5.421 B	\$4.270 B	\$4.933 B	\$33.728 B
\$5.093 B	\$2.883 B	\$4.014 B	\$5.426 B	\$4.271 B	\$33.232 B
\$3.396 B	\$1.935 B	\$5.343 B	\$6.677 B	\$4.967 B	\$33.073 B
\$5.771 B	\$4.483 B	\$5.086 B	\$3.766 B	\$2.645 B	\$32.306 B
\$8.334 B	\$3.918 B	\$3.014 B	\$2.777 B	\$3.967 B	\$32.013 B
\$5.120 B	\$5.979 B	\$2.827 B	\$3.684 B	\$2.986 B	\$31.338 B
\$4.787 B	\$2.614 B	\$4.875 B	\$3.925 B	\$3.433 B	\$30.878 B
\$5.586 B	\$8.018 B	\$1.897 B	\$1.570 B	\$3.918 B	\$28.269 B
\$3.860 B	\$3.628 B	\$4.067 B	\$3.215 B	\$2.419 B	\$25.535 B
\$3.176 B	\$2.272 B	\$3.078 B	\$2.588 B	\$4.168 B	\$23.819 B
\$4.171 B	\$2.797 B	\$2.555 B	\$1.666 B	\$1.591 B	\$19.236 B
\$1.574 B	\$2.062 B	\$2.562 B	\$2.172 B	\$1.098 B	\$11.516 B
\$1.632 B	\$1.717 B	\$1.454 B	\$1.256 B	\$376 M	\$11.283 B
\$1.706 B	\$698 M	\$1.228 B	\$1.855 B	\$1.986 B	\$10.129 B
\$2.134 B	\$1.134 B	\$405 M	\$1.026 B	\$555 M	\$9.827 B
\$1.380 B	\$1.402 B	\$252 M	\$652 M	\$176 M	\$7.216 B
\$1.019 B	\$1.201 B	\$592 M	\$327 M	\$925 M	\$6.938 B
\$1.284 B	\$1.672 B	\$636 M	\$494 M	\$51 M	\$6.449 B
\$926 M	\$842 M	\$315 M	\$74 M	\$136 M	\$4.984 B
\$690 M	\$681 M	\$816 M	\$80 M	\$569 M	\$4.759 B
\$460 M	\$750 M	\$313 M	\$205 M	\$661 M	\$4.337 B
\$1.023 B	\$412 M	\$752 M	\$108 M	\$149 M	\$3.501 B
\$446 M	\$339 M	\$334 M	\$134 M	\$956 M	\$3.209 B
\$344 M	\$151 M	\$261 M	\$402 M	\$176 M	\$3.012 B
\$619 M	\$370 M	\$210 M	\$194 M	\$85 M	\$2.825 B
\$259 M	-	\$130 M	\$30 M	\$214 M	\$1.052 B
\$44 M	\$116 M	\$309 M	-	\$113 M	\$724 M

**\$484.237 B****\$489.692 B****\$451.647 B****\$385.241 B****\$347.468 B****\$3.344 T**

# TABELA DE CLASSIFICAÇÃO

## - BANCANDO O PETRÓLEO DE AREIAS BETUMINOSAS

Financiamento bancário para **37** empresas de exploração de areias betuminosas em 2023, com base em pesquisa da Urgewald para a Global Oil & Gas Exit List 2023. De acordo com a GOGEL, o financiamento bancário é ajustado de acordo com a porcentagem da produção de combustível fóssil de cada empresa que explora petróleo de areias betuminosas.

CLASSIFICAÇÃO	BANCO	2023	TOTAL 2016-2023
1	ROYAL BANK OF CANADA	\$523 M	\$13.413 B
2	JPMORGAN CHASE	\$311 M	\$10.443 B
3	BMO FINANCIAL GROUP	\$101 M	\$9.061 B
4	TORONTO-DOMINION BANK	\$517 M	\$8.251 B
5	CIBC	\$523 M	\$7.964 B
6	SCOTIABANK	\$523 M	\$5.876 B
7	BANK OF AMERICA	\$363 M	\$5.709 B
8	SMBC GROUP	\$365 M	\$5.327 B
9	BARCLAYS	\$1 M	\$5.313 B
10	CITIGROUP	\$283 M	\$4.406 B
11	MIZUHO FINANCIAL	\$378 M	\$4.072 B
12	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$73 M	\$3.877 B
13	HSBC	\$29 M	\$2.533 B
14	MORGAN STANLEY	\$255 M	\$2.032 B
15	GOLDMAN SACHS	\$20 M	\$1.987 B
16	WELLS FARGO	\$2 M	\$1.491 B
17	UBS	\$27 M	\$1.114 B
18	BNP PARIBAS	\$2 M	\$1.027 B
19	SOCIETE GENERALE	\$1 M	\$759 M
20	DEUTSCHE BANK	\$3 M	\$627 M
21	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$71 M	\$611 M
22	LLOYDS BANKING GROUP	-	\$530 M
23	CREDIT AGRICOLE	\$28 M	\$521 M
24	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$1 M	\$391 M
25	ING GROUP	\$12 M	\$359 M
26	STANDARD CHARTERED	\$12 M	\$302 M
27	BANK OF CHINA	-	\$262 M
28	US BANCORP	-	\$215 M
29	CITIC	-	\$133 M
30	SANTANDER	\$2 M	\$129 M

B = Milhares De Milhões

M = Milhões

T = Trilhões



O relatório Bancando o Caos Climático inclui alterações metodológicas significativas para 2024. Os resultados publicados aqui não são diretamente comparáveis aos dados publicados em anos anteriores. Veja explicação na seção Metodologia e no Apêndice da metodologia no relatório completo.



CLASSIFICAÇÃO	BANCO	2023	TOTAL 2016-2023
31	GROUPE BPCE	-	\$55 M
32	INTESA SANPAOLO	-	\$55 M
33	DBS	-	\$48 M
34	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$1 M	\$47 M
35	ANZ	-	\$36 M
36	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	-	\$30 M
37	UNICREDIT	-	\$30 M
38	CHINA MERCHANTS BANK	-	\$22 M
39	NATWEST	<\$1 M	\$22 M
40	CHINA MINSHENG BANKING	-	\$19 M
41	BANK OF COMMUNICATIONS	-	\$17 M
42	CHINA EVERBRIGHT GROUP	-	\$15 M
43	NATIONAL AUSTRALIA BANK	-	\$14 M
44	WESTPAC	-	\$11 M
45	INDUSTRIAL BANK COMPANY	-	\$10 M
46	NORDEA	-	\$6 M
47	PNC FINANCIAL SERVICES	-	\$6 M
48	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	-	\$5 M
49	PING AN INSURANCE GROUP	-	\$4 M
50	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	-	\$1 M
51	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	-	-
52	CREDIT MUTUEL	-	-
53	DZ BANK	-	-
54	DANSKE BANK	-	-
55	KB FINANCIAL GROUP	-	-
56	LA BANQUE POSTALE	-	-
57	LA CAIXA GROUP	-	-
58	RABOBANK	-	-
59	STATE BANK OF INDIA	-	-
60	TRUIST FINANCIAL	-	-
<b>GRAND TOTAL</b>		<b>\$4.430 B</b>	<b>\$99.187 B</b>

# TABELA DE CLASSIFICAÇÃO

- BANCANDO O PETRÓLEO E GÁS DO ÁRTICO

Financiamento bancário para **44** empresas de produção do Ártico em 2023, com base em pesquisa da Urgewald para a Global Oil & Gas Exit List 2023. O financiamento bancário é ajustado de acordo com a porcentagem da produção de combustível fóssil de cada empresa que explora petróleo e gás no Ártico.

CLASSIFICAÇÃO	BANCO	2023	TOTAL 2016-2023
1	JPMORGAN CHASE	\$122 M	\$3.650 B
2	CITIGROUP	\$246 M	\$3.460 B
3	CREDIT AGRICOLE	\$191 M	\$3.286 B
4	UNICREDIT	\$266 M	\$2.838 B
5	BARCLAYS	\$201 M	\$2.698 B
6	BNP PARIBAS	\$33 M	\$2.424 B
7	INTESA SANPAOLO	\$210 M	\$2.396 B
8	SOCIETE GENERALE	\$65 M	\$2.257 B
9	BANK OF AMERICA	\$145 M	\$2.084 B
10	HSBC	\$12 M	\$1.673 B
11	ING GROUP	\$174 M	\$1.651 B
12	SMBC GROUP	\$162 M	\$1.582 B
13	MIZUHO FINANCIAL	-	\$1.560 B
14	BANK OF CHINA	-	\$1.518 B
15	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$61 M	\$1.466 B
16	DEUTSCHE BANK	\$17 M	\$1.307 B
17	GOLDMAN SACHS	\$34 M	\$1.090 B
18	MORGAN STANLEY	\$41 M	\$1.087 B
19	GROUPE BPCE	\$152 M	\$946 M
20	STATE BANK OF INDIA	-	\$889 M
21	UBS	-	\$793 M
22	WELLS FARGO	\$63 M	\$780 M
23	NORDEA	\$47 M	\$595 M
24	STANDARD CHARTERED	\$104 M	\$560 M
25	DANSKE BANK	\$11 M	\$491 M
26	SANTANDER	\$33 M	\$430 M
27	DBS	-	\$403 M
28	BMO FINANCIAL GROUP	-	\$386 M
29	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	-	\$257 M
30	ROYAL BANK OF CANADA	-	\$209 M

B = Milhares De Milhões

M = Milhões

T = Trilhões

O relatório Bancando o Caos Climático inclui alterações metodológicas significativas para 2024. Os resultados publicados aqui não são diretamente comparáveis aos dados publicados em anos anteriores. Veja explicação na seção Metodologia e no Apêndice da metodologia no relatório completo.



CLASSIFICAÇÃO	BANCO	2023	TOTAL 2016-2023
31	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	<\$1 M	\$195 M
32	CIBC	-	\$172 M
33	NATWEST	<\$1 M	\$165 M
34	LLOYDS BANKING GROUP	-	\$143 M
35	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$7 M	\$138 M
36	SCOTIABANK	-	\$127 M
37	TORONTO-DOMINION BANK	-	\$116 M
38	LA CAIXA GROUP	-	\$114 M
39	DZ BANK	-	\$103 M
40	WESTPAC	-	\$91 M
41	US BANCORP	-	\$87 M
42	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	\$7 M	\$85 M
43	CHINA MINSHENG BANKING	-	\$78 M
44	ANZ	-	\$69 M
45	CHINA CONSTRUCTION BANK	-	\$67 M
46	CITIC	-	\$47 M
47	PNC FINANCIAL SERVICES	-	\$21 M
48	CHINA MERCHANTS BANK	-	\$19 M
49	NATIONAL AUSTRALIA BANK	-	\$18 M
50	PING AN INSURANCE GROUP	-	\$7 M
51	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	-	\$7 M
52	BANK OF COMMUNICATIONS	-	\$5 M
53	INDUSTRIAL BANK COMPANY	-	\$3 M
54	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	-	\$1 M
55	CHINA EVERBRIGHT GROUP	-	-
56	CREDIT MUTUEL	-	-
57	KB FINANCIAL GROUP	-	-
58	LA BANQUE POSTALE	-	-
59	RABOBANK	-	-
60	TRUIST FINANCIAL	-	-
<b>GRAND TOTAL</b>		<b>\$2.402 B</b>	<b>\$46.646 B</b>

# TABELA DE CLASSIFICAÇÃO

- BANCANDO O PETRÓLEO E GÁS DA AMAZÔNIA

Financiamento bancário para **24** empresas com envolvimento direto na extração de petróleo e gás no bioma amazônico em 2023, com base na pesquisa de Stand.earth Research Group.

CLASSIFICAÇÃO	BANCO	2023	TOTAL 2016-2023
1	CITIGROUP	\$124 M	\$1.981 B
2	JPMORGAN CHASE	\$130 M	\$1.595 B
3	BANK OF AMERICA	\$162 M	\$1.397 B
4	HSBC	-	\$1.094 B
5	SANTANDER	\$35 M	\$1.065 B
6	GOLDMAN SACHS	\$2 M	\$844 M
7	UBS	\$5 M	\$550 M
8	SCOTIABANK	\$19 M	\$472 M
9	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$5 M	\$423 M
10	SOCIETE GENERALE	\$2 M	\$240 M
11	ROYAL BANK OF CANADA	-	\$208 M
12	GROUPE BPCE	\$3 M	\$160 M
13	DEUTSCHE BANK	\$104 M	\$118 M
14	BNP PARIBAS	-	\$111 M
15	MIZUHO FINANCIAL	\$2 M	\$105 M
16	LA CAIXA GROUP	<\$1 M	\$98 M
17	CIBC	-	\$93 M
18	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$6 M	\$78 M
19	CREDIT AGRICOLE	\$4 M	\$73 M
20	SMBC GROUP	\$11 M	\$63 M
21	MORGAN STANLEY	-	\$62 M
22	INTESA SANPAOLO	-	\$61 M
23	UNICREDIT	\$2 M	\$60 M
24	ING GROUP	\$4 M	\$54 M
25	BANK OF CHINA	\$1 M	\$31 M
26	BARCLAYS	-	\$21 M
27	RABOBANK	\$2 M	\$17 M
28	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$5 M	\$16 M
29	TORONTO-DOMINION BANK	-	\$13 M
30	DBS	\$2 M	\$13 M

B = Milhares De Milhões

M = Milhões

T = Trilhões

O relatório Bancando o Caos Climático inclui alterações metodológicas significativas para 2024. Os resultados publicados aqui não são diretamente comparáveis aos dados publicados em anos anteriores. Veja explicação na seção Metodologia e no Apêndice da metodologia no relatório completo.



RANK	BANK	2023	TOTAL 2016-2023
31	STANDARD CHARTERED	-	\$11 M
32	DZ BANK	\$1 M	\$6 M
33	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$1 M	\$6 M
34	ANZ	-	\$5 M
35	CITIC	<\$1 M	\$2 M
36	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	<\$1 M	\$1 M
37	LLOYDS BANKING GROUP	<\$1 M	<\$1 M
38	STATE BANK OF INDIA	<\$1 M	<\$1 M
39	BMO FINANCIAL GROUP	-	-
40	BANK OF COMMUNICATIONS	-	-
41	CHINA EVERBRIGHT GROUP	-	-
42	CHINA MERCHANTS BANK	-	-
43	CHINA MINSHENG BANKING	-	-
44	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	-	-
45	CREDIT MUTUEL	-	-
46	DANSKE BANK	-	-
47	INDUSTRIAL BANK COMPANY	-	-
48	KB FINANCIAL GROUP	-	-
49	LA BANQUE POSTALE	-	-
50	NATWEST	-	-
51	NATIONAL AUSTRALIA BANK	-	-
52	NORDEA	-	-
53	PNC FINANCIAL SERVICES	-	-
54	PING AN INSURANCE GROUP	-	-
55	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	-	-
56	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	-	-
57	TRUIST FINANCIAL	-	-
58	US BANCORP	-	-
59	WELLS FARGO	-	-
60	WESTPAC	-	-

**GRAND TOTAL**

**\$632 M**

**\$11.148 B**

# TABELA DE CLASSIFICAÇÃO

## - BANCANDO O PETRÓLEO E GÁS EM ÁGUAS ULTRAPROFUNDAS

Financiamento bancário para **65** empresas com atividade de exploração de petróleo e gás em águas ultraprofundas, com base em pesquisa da Urgewald para a Global Oil & Gas Exit List 2023. O financiamento bancário é ajustado de acordo com a porcentagem da produção de combustível fóssil de cada empresa que explora petróleo e gás em águas ultraprofundas.

RANK	BANK	2023	TOTAL 2016-2023
1	BANK OF AMERICA	\$114 M	\$9.243 B
2	CITIGROUP	\$259 M	\$7.478 B
3	JPMORGAN CHASE	\$115 M	\$7.299 B
4	MORGAN STANLEY	\$53 M	\$5.357 B
5	BNP PARIBAS	\$103 M	\$4.996 B
6	SANTANDER	\$166 M	\$4.685 B
7	HSBC	\$118 M	\$4.518 B
8	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$22 M	\$4.239 B
9	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$512 M	\$3.888 B
10	BARCLAYS	\$78 M	\$3.812 B
11	GOLDMAN SACHS	\$167 M	\$3.594 B
12	UBS	\$118 M	\$3.541 B
13	MIZUHO FINANCIAL	\$337 M	\$3.251 B
14	CREDIT AGRICOLE	\$82 M	\$2.864 B
15	SMBC GROUP	\$281 M	\$2.746 B
16	SOCIETE GENERALE	\$35 M	\$2.443 B
17	SCOTIABANK	\$184 M	\$2.423 B
18	DEUTSCHE BANK	\$72 M	\$1.896 B
19	STANDARD CHARTERED	\$78 M	\$1.604 B
20	BANK OF CHINA	\$98 M	\$1.543 B
21	WELLS FARGO	\$41 M	\$1.097 B
22	ROYAL BANK OF CANADA	\$25 M	\$998 M
23	STATE BANK OF INDIA	\$238 M	\$981 M
24	GROUPE BPCE	\$38 M	\$854 M
25	ANZ	\$84 M	\$732 M
26	ING GROUP	\$28 M	\$576 M
27	UNICREDIT	\$14 M	\$488 M
28	CITIC	-	\$416 M
29	TORONTO-DOMINION BANK	\$13 M	\$370 M
30	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$26 M	\$366 M

B = Milhares De Milhões

M = Milhões

T = Trilhões

O relatório Bancando o Caos Climático inclui alterações metodológicas significativas para 2024. Os resultados publicados aqui não são diretamente comparáveis aos dados publicados em anos anteriores. Veja explicação na seção Metodologia e no Apêndice da metodologia no relatório completo.



CLASSIFICAÇÃO	BANCO	2023	TOTAL 2016-2023
31	DBS	\$63 M	\$340 M
32	LLOYDS BANKING GROUP	-	\$318 M
33	NATWEST	\$12 M	\$313 M
34	US BANCORP	\$6 M	\$299 M
35	INTESA SANPAOLO	\$30 M	\$211 M
36	CIBC	\$10 M	\$195 M
37	WESTPAC	\$8 M	\$163 M
38	PNC FINANCIAL SERVICES	\$6 M	\$139 M
39	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$24 M	\$123 M
40	LA CAIXA GROUP	-	\$118 M
41	BMO FINANCIAL GROUP	-	\$96 M
42	TRUIST FINANCIAL	-	\$96 M
43	KB FINANCIAL GROUP	\$41 M	\$84 M
44	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	-	\$83 M
45	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	\$5 M	\$74 M
46	DZ BANK	\$8 M	\$59 M
47	CHINA MERCHANTS BANK	-	\$51 M
48	BANK OF COMMUNICATIONS	-	\$50 M
49	CHINA EVERBRIGHT GROUP	-	\$44 M
50	NATIONAL AUSTRALIA BANK	\$8 M	\$44 M
51	CHINA MINSHENG BANKING	-	\$39 M
52	INDUSTRIAL BANK COMPANY	-	\$22 M
53	NORDEA	-	\$14 M
54	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	-	\$11 M
55	PING AN INSURANCE GROUP	-	\$7 M
56	CREDIT MUTUEL	-	\$5 M
57	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	-	\$3 M
58	DANSKE BANK	-	-
59	LA BANQUE POSTALE	-	-
60	RABOBANK	-	-

**GRAND TOTAL**

**\$3.724 B**

**\$91.301 B**

# TABELA DE CLASSIFICAÇÃO

- BANCANDO O PETRÓLEO E GÁS EXTRAÍDO POR FRATURAMENTO HIDRÁULICO

Financiamento bancário para 238 empresas com atividade de fracking, com base na investigação da Urgewald para a Global Oil & Gas Exit List 2023. O financiamento bancário é ajustado de acordo com a porcentagem da produção de combustível fóssil de cada empresa que explora petróleo e gás via fracking.

CLASSIFICAÇÃO	BANCO	2023	TOTAL 2016-2023
1	JPMORGAN CHASE	\$6.071 B	\$55.951 B
2	CITIGROUP	\$3.300 B	\$49.452 B
3	WELLS FARGO	\$4.275 B	\$48.471 B
4	BANK OF AMERICA	\$3.896 B	\$48.389 B
5	ROYAL BANK OF CANADA	\$2.954 B	\$31.942 B
6	SCOTIABANK	\$2.548 B	\$28.463 B
7	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$1.603 B	\$27.235 B
8	CIBC	\$2.846 B	\$26.322 B
9	TORONTO-DOMINION BANK	\$2.368 B	\$24.202 B
10	BMO FINANCIAL GROUP	\$1.328 B	\$23.731 B
11	GOLDMAN SACHS	\$3.854 B	\$23.174 B
12	MIZUHO FINANCIAL	\$2.188 B	\$22.501 B
13	UBS	\$555 M	\$22.069 B
14	BARCLAYS	\$2.178 B	\$19.852 B
15	TRUIST FINANCIAL	\$2.309 B	\$18.439 B
16	MORGAN STANLEY	\$3.043 B	\$17.602 B
17	PNC FINANCIAL SERVICES	\$2.155 B	\$17.424 B
18	US BANCORP	\$2.627 B	\$16.128 B
19	SMBC GROUP	\$975 M	\$14.007 B
20	HSBC	\$335 M	\$13.783 B
21	CITIC	\$815 M	\$9.533 B
22	SOCIETE GENERALE	\$174 M	\$9.300 B
23	BNP PARIBAS	\$111 M	\$9.095 B
24	CREDIT AGRICOLE	\$276 M	\$9.064 B
25	DEUTSCHE BANK	\$346 M	\$8.666 B
26	BANK OF CHINA	\$838 M	\$5.551 B
27	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$578 M	\$5.521 B
28	STANDARD CHARTERED	\$165 M	\$4.806 B
29	GROUPE BPCE	\$131 M	\$4.754 B
30	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$210 M	\$4.275 B

B = Milhares De Milhões

M = Milhões

T = Trilhões



O carvão não é uma rocha "natural". É um combustível fóssil. Da mesma forma, não existe gás "natural". É metano, e é um combustível fóssil. Para o transporte, o gás metano é super-resfriado a cerca de -160°C, ponto em que se condensa em um líquido. A liquefação, que reduz o volume do gás para transporte, ocorre em terminais de exportação de metano situados na costa ou em terminais flutuantes em alto-mar.<sup>39</sup> De lá, navios-tanque transportam o metano liquefeito até seu destino. Em um terminal de importação de metano, ele é regaseificado — ou transformado novamente em forma de gás — e canalizado para usinas de energia, onde é queimado para gerar energia. Veja também o relatório completo sobre a análise de metano



CLASSIFICAÇÃO	BANCO	2023	TOTAL 2016-2023
31	CHINA MERCHANTS BANK	\$1.116 B	\$4.181 B
32	ING GROUP	\$167 M	\$3.774 B
33	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	\$226 M	\$3.367 B
34	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	\$699 M	\$2.758 B
35	PING AN INSURANCE GROUP	\$527 M	\$2.735 B
36	SANTANDER	\$455 M	\$2.652 B
37	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$242 M	\$2.052 B
38	CHINA MINSHENG BANKING	\$32 M	\$1.595 B
39	RABOBANK	\$131 M	\$1.181 B
40	UNICREDIT	\$3 M	\$1.016 B
41	NATWEST	\$27 M	\$1.004 B
42	DBS	-	\$968 M
43	INDUSTRIAL BANK COMPANY	\$32 M	\$932 M
44	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	-	\$777 M
45	BANK OF COMMUNICATIONS	\$185 M	\$754 M
46	CHINA EVERBRIGHT GROUP	\$32 M	\$640 M
47	INTESA SANPAOLO	\$23 M	\$571 M
48	LLOYDS BANKING GROUP	-	\$550 M
49	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	<\$1 M	\$527 M
50	ANZ	-	\$437 M
51	STATE BANK OF INDIA	-	\$359 M
52	NORDEA	-	\$248 M
53	KB FINANCIAL GROUP	\$81 M	\$167 M
54	LA CAIXA GROUP	-	\$156 M
55	WESTPAC	<\$1 M	\$91 M
56	NATIONAL AUSTRALIA BANK	<\$1 M	\$35 M
57	DZ BANK	<\$1 M	\$9 M
58	CREDIT MUTUEL	-	-
59	DANSKE BANK	-	-
60	LA BANQUE POSTALE	-	-
<b>GRAND TOTAL</b>		<b>\$59.033 B</b>	<b>\$653.243 B</b>

# TABELA DE CLASSIFICAÇÃO

## - BANCANDO A EXPANSÃO DE GÁS METANO LIQUEFEITO (GNL)

Financiamento bancário para 130 empresas de gás metano liquefeito em 2023, com base em pesquisa da Urgewald para a Global Oil & Gas Exit List 2023. Esta tabela resume todos os financiamentos a empresas com planos de expansão de terminais de liquefação e regaseificação listados na GOGEL. Observe que outras empresas com operações atuais, mas sem planos de expansão, também estão incluídas na tabela de classificação de todos os combustíveis fósseis, mas não estão incluídas nessa classificação de expansão.

CLASSIFICAÇÃO	BANCO	2023	TOTAL 2016-2023
1	CITIGROUP	\$4.318 B	\$55.415 B
2	JPMORGAN CHASE	\$5.341 B	\$54.543 B
3	BANK OF AMERICA	\$4.605 B	\$49.576 B
4	MIZUHO FINANCIAL	\$10.944 B	\$40.032 B
5	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$2.954 B	\$37.614 B
6	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$8.362 B	\$37.534 B
7	BARCLAYS	\$2.475 B	\$34.239 B
8	SMBC GROUP	\$4.934 B	\$31.957 B
9	MORGAN STANLEY	\$5.245 B	\$30.341 B
10	BANK OF CHINA	\$2.748 B	\$28.020 B
11	CITIC	\$1.928 B	\$27.534 B
12	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	\$806 M	\$26.797 B
13	HSBC	\$2.051 B	\$25.952 B
14	BNP PARIBAS	\$1.784 B	\$25.300 B
15	ROYAL BANK OF CANADA	\$6.219 B	\$25.218 B
16	SOCIETE GENERALE	\$1.994 B	\$22.524 B
17	SCOTIABANK	\$4.415 B	\$20.904 B
18	GOLDMAN SACHS	\$2.052 B	\$20.812 B
19	CREDIT AGRICOLE	\$3.352 B	\$20.703 B
20	DEUTSCHE BANK	\$2.662 B	\$19.751 B
21	UBS	\$1.113 B	\$18.657 B
22	SANTANDER	\$6.821 B	\$18.588 B
23	CHINA MERCHANTS BANK	\$1.986 B	\$17.893 B
24	WELLS FARGO	\$3.462 B	\$15.465 B
25	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$674 M	\$15.066 B
26	TORONTO-DOMINION BANK	\$1.929 B	\$13.841 B
27	INTESA SANPAOLO	\$3.411 B	\$13.227 B
28	UNICREDIT	\$2.102 B	\$12.903 B
29	INDUSTRIAL BANK COMPANY	\$1.467 B	\$12.834 B
30	CHINA MINSHENG BANKING	\$492 M	\$11.819 B

B = Milhares De Milhões

M = Milhões

T = Trilhões

O relatório Bancando o Caos Climático inclui alterações metodológicas significativas para 2024. Os resultados publicados aqui não são diretamente comparáveis aos dados publicados em anos anteriores. Veja explicação na seção Metodologia e no Apêndice da metodologia no relatório completo.



CLASSIFICAÇÃO	BANCO	2023	TOTAL 2016-2023
31	CIBC	\$2.056 B	\$11.187 B
32	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	\$1.680 B	\$10.374 B
33	CHINA EVERBRIGHT GROUP	\$449 M	\$9.644 B
34	BMO FINANCIAL GROUP	\$2.116 B	\$9.214 B
35	ING GROUP	\$1.607 B	\$8.872 B
36	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$2.028 B	\$8.750 B
37	STANDARD CHARTERED	\$1.455 B	\$8.332 B
38	GROUPE BPCE	\$1.488 B	\$8.288 B
39	BANK OF COMMUNICATIONS	\$350 M	\$7.874 B
40	TRUIST FINANCIAL	\$1.342 B	\$5.726 B
41	PING AN INSURANCE GROUP	\$56 M	\$5.382 B
42	PNC FINANCIAL SERVICES	\$575 M	\$4.477 B
43	STATE BANK OF INDIA	-	\$4.003 B
44	NATWEST	\$134 M	\$3.810 B
45	US BANCORP	\$207 M	\$3.562 B
46	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	\$273 M	\$3.399 B
47	LA CAIXA GROUP	\$853 M	\$2.861 B
48	LLOYDS BANKING GROUP	-	\$2.284 B
49	DBS	\$92 M	\$2.071 B
50	DZ BANK	\$689 M	\$1.771 B
51	ANZ	-	\$1.462 B
52	NORDEA	\$200 M	\$1.103 B
53	KB FINANCIAL GROUP	\$195 M	\$1.020 B
54	NATIONAL AUSTRALIA BANK	\$200 M	\$761 M
55	RABOBANK	-	\$711 M
56	LA BANQUE POSTALE	\$113 M	\$552 M
57	CREDIT MUTUEL	\$151 M	\$373 M
58	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	-	\$136 M
59	WESTPAC	-	\$98 M
60	DANSKE BANK	-	-

**GRAND TOTAL**

**\$120.952 B**

**\$913.156 B**

# TABELA DE CLASSIFICAÇÃO

## - BANCANDO A ENERGIA A CARVÃO

Financiamento bancário para 458 empresas de energia a carvão em 2023, com base em pesquisa da Urgewald para a Global Coal Exit List 2023 (GCEL). O financiamento bancário é ajustado de acordo com a proporção de negócios de cada empresa no setor de energia a carvão.

CLASSIFICAÇÃO	BANCO	2023	TOTAL 2016-2023
1	CITIC	\$8.651 B	\$68.976 B
2	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$4.989 B	\$46.963 B
3	CHINA MERCHANTS BANK	\$5.724 B	\$40.968 B
4	CHINA EVERBRIGHT GROUP	\$5.921 B	\$39.896 B
5	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	\$4.750 B	\$38.492 B
6	INDUSTRIAL BANK COMPANY	\$5.604 B	\$38.354 B
7	PING AN INSURANCE GROUP	\$3.767 B	\$37.580 B
8	BANK OF CHINA	\$3.164 B	\$36.573 B
9	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$1.358 B	\$31.463 B
10	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	\$924 M	\$29.544 B
11	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$2.561 B	\$25.902 B
12	BANK OF COMMUNICATIONS	\$2.786 B	\$24.974 B
13	MIZUHO FINANCIAL	\$2.747 B	\$24.097 B
14	CITIGROUP	\$1.630 B	\$17.115 B
15	SMBC GROUP	\$1.286 B	\$14.964 B
16	CHINA MINSHENG BANKING	\$3.793 B	\$14.562 B
17	JPMORGAN CHASE	\$1.580 B	\$13.487 B
18	BANK OF AMERICA	\$1.767 B	\$11.979 B
19	BARCLAYS	\$1.334 B	\$11.424 B
20	WELLS FARGO	\$1.630 B	\$9.472 B
21	STATE BANK OF INDIA	\$699 M	\$8.560 B
22	UBS	\$299 M	\$8.417 B
23	US BANCORP	\$1.198 B	\$7.941 B
24	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	\$970 M	\$7.871 B
25	SCOTIABANK	\$1.048 B	\$7.703 B
26	GOLDMAN SACHS	\$986 M	\$7.687 B
27	MORGAN STANLEY	\$1.120 B	\$6.665 B
28	ROYAL BANK OF CANADA	\$1.057 B	\$6.454 B
29	PNC FINANCIAL SERVICES	\$1.076 B	\$6.398 B
30	BNP PARIBAS	\$393 M	\$5.550 B

B = Milhares De Milhões

M = Milhões

T = Trilhões

O relatório Bancando o Caos Climático inclui alterações metodológicas significativas para 2024. Os resultados publicados aqui não são diretamente comparáveis aos dados publicados em anos anteriores. Veja explicação na seção Metodologia e no Apêndice da metodologia no relatório completo.



CLASSIFICAÇÃO	BANCO	2023	TOTAL 2016-2023
31	TORONTO-DOMINION BANK	\$1.067 B	\$5.327 B
32	HSBC	\$124 M	\$5.136 B
33	TRUIST FINANCIAL	\$880 M	\$4.822 B
34	STANDARD CHARTERED	\$125 M	\$4.142 B
35	KB FINANCIAL GROUP	\$177 M	\$3.608 B
36	DEUTSCHE BANK	\$618 M	\$3.230 B
37	UNICREDIT	\$121 M	\$2.730 B
38	CIBC	\$483 M	\$2.609 B
39	BMO FINANCIAL GROUP	\$638 M	\$2.469 B
40	SANTANDER	\$232 M	\$2.026 B
41	DBS	\$138 M	\$1.934 B
42	CREDIT AGRICOLE	\$234 M	\$1.900 B
43	INTESA SANPAOLO	\$131 M	\$1.839 B
44	SOCIETE GENERALE	\$120 M	\$1.563 B
45	ING GROUP	\$39 M	\$1.146 B
46	ANZ	\$57 M	\$1.122 B
47	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$157 M	\$1.059 B
48	LA CAIXA GROUP	\$11 M	\$664 M
49	NATIONAL AUSTRALIA BANK	\$52 M	\$493 M
50	GROUPE BPCE	\$75 M	\$433 M
51	NATWEST	\$10 M	\$427 M
52	DZ BANK	\$51 M	\$423 M
53	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	\$64 M	\$335 M
54	WESTPAC	-	\$199 M
55	LLOYDS BANKING GROUP	-	\$159 M
56	RABOBANK	\$2 M	\$87 M
57	NORDEA	\$4 M	\$50 M
58	CREDIT MUTUEL	-	\$45 M
59	DANSKE BANK	-	-
60	LA BANQUE POSTALE	-	-
<b>GRAND TOTAL</b>		<b>\$80.420 B</b>	<b>\$700.008 B</b>

# TABELA DE CLASSIFICAÇÃO

- BANCANDO A EXPANSÃO DE ENERGIA A GÁS

Financiamento bancário para 253 empresas de energia a gás em 2023, com base em pesquisa da Urgewald para a Global Oil & Gas Exit List 2023. O financiamento bancário é ajustado de acordo com a proporção de negócios de cada empresa realizados em energia a gás.

CLASSIFICAÇÃO	BANCO	2023	TOTAL 2016-2023
1	CITIGROUP	\$4.020 B	\$84.580 B
2	JPMORGAN CHASE	\$4.908 B	\$76.482 B
3	BANK OF AMERICA	\$3.961 B	\$67.575 B
4	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$5.274 B	\$66.922 B
5	MIZUHO FINANCIAL	\$5.747 B	\$57.966 B
6	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$5.111 B	\$56.489 B
7	CITIC	\$5.016 B	\$51.051 B
8	HSBC	\$1.218 B	\$49.538 B
9	MORGAN STANLEY	\$2.728 B	\$49.078 B
10	BARCLAYS	\$3.332 B	\$47.983 B
11	BANK OF CHINA	\$3.006 B	\$47.862 B
12	BNP PARIBAS	\$1.900 B	\$42.695 B
13	SMBC GROUP	\$4.167 B	\$40.903 B
14	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	\$906 M	\$39.135 B
15	GOLDMAN SACHS	\$2.287 B	\$38.949 B
16	UBS	\$876 M	\$31.773 B
17	CHINA MERCHANTS BANK	\$4.101 B	\$31.408 B
18	PING AN INSURANCE GROUP	\$1.644 B	\$26.528 B
19	SANTANDER	\$2.375 B	\$24.674 B
20	SOCIETE GENERALE	\$1.109 B	\$24.430 B
21	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	\$4.381 B	\$24.220 B
22	CHINA EVERBRIGHT GROUP	\$3.032 B	\$23.778 B
23	DEUTSCHE BANK	\$2.409 B	\$23.764 B
24	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$1.174 B	\$21.979 B
25	CREDIT AGRICOLE	\$1.030 B	\$21.183 B
26	WELLS FARGO	\$3.339 B	\$20.608 B
27	INDUSTRIAL BANK COMPANY	\$3.153 B	\$20.073 B
28	BANK OF COMMUNICATIONS	\$1.607 B	\$18.399 B
29	ROYAL BANK OF CANADA	\$2.590 B	\$17.787 B
30	SCOTIABANK	\$3.159 B	\$17.104 B

O relatório Bancando o Caos Climático inclui alterações metodológicas significativas para 2024. Os resultados publicados aqui não são diretamente comparáveis aos dados publicados em anos anteriores. Veja explicação na seção Metodologia e no Apêndice da metodologia no relatório completo.



CLASSIFICAÇÃO	BANCO	2023	TOTAL 2016-2023
31	CHINA MINSHENG BANKING	\$2.319 B	\$16.779 B
32	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$1.745 B	\$16.399 B
33	STANDARD CHARTERED	\$332 M	\$13.582 B
34	US BANCORP	\$2.059 B	\$12.068 B
35	TORONTO-DOMINION BANK	\$1.419 B	\$10.299 B
36	UNICREDIT	\$707 M	\$9.527 B
37	INTESA SANPAOLO	\$725 M	\$9.111 B
38	GROUPE BPCE	\$1.044 B	\$8.650 B
39	PNC FINANCIAL SERVICES	\$1.199 B	\$7.594 B
40	ING GROUP	\$807 M	\$5.891 B
41	CIBC	\$845 M	\$5.797 B
42	TRUIST FINANCIAL	\$765 M	\$5.783 B
43	NATWEST	\$300 M	\$5.659 B
44	KB FINANCIAL GROUP	\$464 M	\$5.461 B
45	LA CAIXA GROUP	\$1.246 B	\$4.988 B
46	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	\$745 M	\$4.744 B
47	LLOYDS BANKING GROUP	-	\$3.779 B
48	BMO FINANCIAL GROUP	\$789 M	\$3.691 B
49	ANZ	\$5 M	\$3.093 B
50	DBS	\$192 M	\$2.811 B
51	NATIONAL AUSTRALIA BANK	\$92 M	\$1.682 B
52	DZ BANK	\$632 M	\$1.473 B
53	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	\$103 M	\$980 M
54	WESTPAC	-	\$844 M
55	CREDIT MUTUEL	\$151 M	\$692 M
56	STATE BANK OF INDIA	\$15 M	\$537 M
57	LA BANQUE POSTALE	\$113 M	\$520 M
58	RABOBANK	\$28 M	\$449 M
59	NORDEA	-	\$448 M
60	DANSKE BANK	-	\$230 M
<b>GRAND TOTAL</b>		<b>\$108.400 B</b>	<b>\$1.328 T</b>

# CONCLUSÃO E EXIGÊNCIAS



“Para que os objectivos climáticos sejam alcançados, o financiamento da adaptação e da atenuação terá de aumentar muitas vezes. Existe capital mundial suficiente para colmatar as lacunas de investimento a nível mundial, mas existem obstáculos à reorientação do capital para a ação climática.”

– Relatório de síntese AR6, Painel Intergovernamental sobre as Alterações Climáticas, março de 2023

**A emergência climática tem um impacto devastador em todo o mundo**, especialmente naqueles que pouco contribuem para a crise climática. As comunidades que estão na linha de frente do caos climático e nas fronteiras da expansão dos combustíveis fósseis exigem justiça e ação climática. Os piores impactos da expansão dos combustíveis fósseis incluem impactos graves sobre os direitos humanos que destroem a saúde, o bem-estar e a autodeterminação básica.

**O tempo está se esgotando.** Não podemos nos dar ao luxo de ultrapassar a meta de limitar o aumento da temperatura global a 1,5°C. Para atingir essa meta, os bancos e outras instituições financeiras devem usar sua influência para promover mudanças de curto prazo no sistema de energia. Para manter o mundo dentro de 1,5°C de aquecimento e para evitar os danos mais devastadores do caos climático, a expansão dos combustíveis fósseis deve terminar imediatamente. Atualmente, alguns ativos de petróleo, gás e carvão precisarão ser aposentados antecipadamente, deixando os investidores com ativos poluentes irrecuperáveis. Cada dólar que os bancos investem na extração de novos combustíveis fósseis ou em infraestruturas prejudica a estabilidade climática e os próprios compromissos climáticos dos bancos.

FOTO: Eric McGregor



A continuidade do financiamento de um ciclo de expansão e retração da economia de combustíveis fósseis irá prender o mundo à insegurança energética e a danos impensáveis para as próximas gerações. **Os bancos devem agir rapidamente para alinhar seus financiamentos a um caminho ambicioso de 1,5°C que permita uma transição justa e equitativa.** Para tanto, as organizações autoras deste relatório exigem que bancos tomem as seguintes ações:

- 1. Eliminar imediatamente qualquer tipo de financiamento para a expansão de combustíveis fósseis.** Os bancos devem encerrar os empréstimos e a emissão de títulos para qualquer empresa que esteja expandindo suas atividades relacionadas a combustíveis fósseis. Essa exclusão deve abranger o financiamento de projetos e o financiamento empresarial geral, bem como transações no mercado de capitais, para qualquer empresa com planos de expansão, independentemente do escopo do projeto de expansão. Essa é a medida mais urgente que deve ser tomada pelos bancos para que cumpram suas promessas climáticas.
- 2. Adotar metas absolutas de redução de emissões financiadas para o petróleo, o gás e o carvão, alinhadas com um cenário rigoroso de 1,5°C.** Em combinação com exclusões setoriais e de expansão sólidas, os bancos devem adotar metas vinculadas e obrigatórias de redução de emissões para combustíveis fósseis em operações upstream, midstream e downstream. Essas metas devem estar alinhadas com um cenário rigoroso de 1,5°C, incluindo metas absolutas ambiciosas para 2030, culminando em justiça global e emissões líquidas zero até 2050, no máximo. O carvão deve ser eliminado logo — até 2030 para os países da OCDE e 2040 para todos os outros. O relatório mais recente do Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) enfatiza que é necessário fazer uma transição ainda mais rápida, especialmente para aqueles com as maiores emissões acumuladas e mais recursos.<sup>40</sup> As metas devem se basear em reduções de emissões reais e absolutas, e não em medidas ou metas de intensidade de carbono que dependam do uso de soluções falsas, como as compensações de carbono ou as remoções de dióxido de carbono (carbon dioxide removals, CDR).
- 3. Exigir planos de transição robustos e alinhados com a meta de 1,5°C para todos os clientes existentes relacionados a combustíveis fósseis.** Os bancos devem exigir que todos os seus clientes com qualquer exposição a combustíveis fósseis publiquem planos robustos para zerar a atividade de combustíveis fósseis em um cronograma compatível com a meta de 1,5°C. Os bancos devem encerrar o financiamento de clientes que não alinharem suas atividades com um roteiro confiável para 1,5°C. Qualquer expansão é incompatível com a meta de 1,5°C.
- 4. Proteger os direitos humanos e os direitos dos povos indígenas.** Os bancos devem assegurar que seus clientes respeitem os direitos humanos e, especificamente, salvaguardem os direitos inerentes e a soberania dos povos indígenas, bem como garantir o Consentimento Livre, Prévio e Informado (CLPI) para os povos indígenas, conforme definido pela Declaração das Nações Unidas sobre os Direitos dos Povos Indígenas. Eles devem estabelecer políticas de tolerância zero para evitar a violência contra os povos indígenas e as comunidades das linhas de frente, bem como integrar mecanismos de due diligence de direitos humanos em suas políticas e abordagem de gerenciamento de riscos. As decisões devem respeitar o direito das comunidades das linhas de frente a um ambiente saudável e a um meio de vida justo sem coerção, violência e práticas coloniais contínuas que dividem as comunidades.
- 5. Ampliar o financiamento para uma transição justa e equitativa.** O financiamento para energias renováveis, inovadoras e de outras soluções de baixo carbono deve triplicar rapidamente.<sup>41</sup> Até 2030, a proporção de investimento em energia fóssil em relação à energia renovável deve aumentar de 10 para 1, de acordo com o cenário NZE da AIE.<sup>42</sup> Os bancos devem remover as barreiras ao financiamento de tais projetos, priorizando iniciativas locais que elevem as comunidades marginalizadas e impactadas. As comunidades e os países vulneráveis devem ter acesso a financiamento adequado para realizar uma transição justa e equitativa. Os planos para uma eliminação gradual e justa do financiamento de combustíveis fósseis devem evitar a reprodução da natureza extrativista de geração de energia baseada em combustíveis fósseis e levar em conta os custos sociais da transição, apoiando a diversificação econômica local e, com os trabalhadores e as comunidades, cocriar um novo sistema de energia de código aberto, centrado nas pessoas.

# ENDNOTES

- 1 "Secretary-General Calls on States to Tackle Climate Change 'Time Bomb' through New Solidarity Pact, Acceleration Agenda, at Launch of Intergovernmental Panel Report | UN Press," acesso em 14 mar. 2024, <https://press.un.org/en/2023/sgsm21730.doc.htm>
- 2 Oliver Milman, "Humanity Has 'Opened Gates to Hell' by Letting Climate Crisis Worsen, UN Secretary Warns", The Guardian, 20 set. 2023, <https://www.theguardian.com/world/2023/sep/20/antonio-guterres-un-climate-summit-gates-hell>.
- 3 Owen Jones, "2023 Was the Year Governments Looked at the Climate Crisis – and Decided to Persecute the Activists," The Guardian, 22 dez. 2023, sec. Opinion, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2023/dec/22/2023-governments-climate-crisis-persecute-activists-silenced>; Somini Sengupta, Hilary Howard, and Delger Erdenesanaa, "Climate Protesters March on New York, Calling for End to Fossil Fuels," The New York Times, 17 set. 2023, <https://www.nytimes.com/2023/09/17/climate/climate-protests-new-york.html>; Anna and Evelyn Musambi, "The First Africa Climate Summit Opens as Hard-Hit Continent of 1.3B Demands More Say and Financing," AP News, 4 set. 2023, <https://apnews.com/article/africa-climate-summit-kenya-433836dc1c9cafc938ee6682e34994c1>; Nadia Cruz, "Climate Advocates Protest Across Asia to Call Government and Banks to 'Don't Gas Asia,'" 350 Filipinas, 4 maio 2023, <https://world.350.org/philippines/climate-advocates-protest-across-asia-to-call-government-and-banks-to-dont-gas-asia/>; "Australia Climate Change Activists Disrupt Shipping at Coal Port," Reuters, 25 nov. 2023, sec. Asia Pacific, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/australia-climate-change-activists-disrupt-shipping-coal-port-2023-11-25/>.
- 4 "COP28 Ends with Call to 'Transition Away' from Fossil Fuels; UN Chief Says Phaseout Is Inevitable," 13 dez. 2023, <https://unsdg.un.org/latest/stories/cop28-ends-call-%E2%80%98transition-away%E2%80%99-fossil-fuels-un-chief-says-phaseout-inevitable>;
- 5 "Who Has Endorsed?", The Fossil Fuel Non-Proliferation Treaty Initiative, acesso em 29 abr. 2024, <https://fossilfueltreaty.org/endorsements>.
- 6 Oliver Milman, "Surge of New US-Led Oil and Gas Activity Threatens to Wreck Paris Climate Goals," The Guardian, 28 mar. 2024, <https://www.theguardian.com/environment/2024/mar/28/oil-and-gas-fossil-fuels-report>; Sam Meredith, "Oil Giant Shell Waters down Its Near-Term Emission Cuts in Strategy Update," CNBC, 14 mar. 2024, <https://www.cnbc.com/2024/03/14/oil-giant-shell-waters-the-down-pace-of-its-near-term-emission-cuts.html>; Dharna Noor, "Big Oil Quietly Walks Back on Climate Pledges as Global Heat Records Tumble," The Guardian, 16 jul. 2023, <https://www.theguardian.com/us-news/2023/jul/16/big-oil-climate-pledges-extreme-heat-fossil-fuel>; Evan Halper and Aaron Gregg, "BP Dials Back Climate Pledge Amid Soaring Oil Profits," Washington Post, 7 fev. 2023, <https://www.washingtonpost.com/business/2023/02/07/bp-climate-emissions-oil-profits/>.
- 7 Pierre Friedlingstein et al., "Global Carbon Budget 2023," Earth System Science Data 15, no. 12 (5 dez. 2023): 5301–69, <https://doi.org/10.5194/essd-15-5301-2023>; "Emissions from Fossil Fuels Continue to Rise," NASA Earth Observatory, 5 mar. 2024, <https://earthobservatory.nasa.gov/images/152519/emissions-from-fossil-fuels-continue-to-rise>.
- 8 Roxana Bardan, "NASA Analysis Confirms 2023 as Warmest Year on Record," 12 jan. 2024, <https://www.nasa.gov/news-release/nasa-analysis-confirms-2023-as-warmest-year-on-record/>.
- 9 "2023 Shatters Climate Records, with Major Impacts," World Meteorological Organization, 27 nov. 2023, <https://wmo.int/news/media-centre/2023-shatters-climate-records-major-impacts>;
- Morrah McDonald, "Sinking Coastal Lands Will Exacerbate the Flooding from Sea Level Rise in 24 US Cities, New Research Shows," Inside Climate News, 27 mar. 2024, <https://insideclimatenews.org/news/27032024/sea-level-rise-flooding-coastal-cities>; Seth Borenstein, "Study Says Since 1979 Climate Change Has Made Heat Waves Last Longer, Spike Hotter, Hurt More People," AP News, 29 mar. 2024, <https://apnews.com/article/heat-wave-climate-change-worsen-hotter-797aae046df8165f5f8be7d3f40a8b74>.
- 10 "Global heat deaths could quadruple if action is not taken on climate change, study finds," NBC News, 14 nov. 2023 <https://www.nbcnews.com/science/environment/global-heat-deaths-quadruple-action-not-taken-climate-change-study-fin-rcna125187>
- 11 "Fact Sheet, Detail, Climate Change," Organização Mundial de Saúde, 12 out. 2023 <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/climate-change-and-health>
- 12 Damian Carrington, "World Facing 'Hellish' 3C of Climate Heating, UN Warns Before Cop28," The Guardian, 20 nov. 2023, sec. Environment, <https://www.theguardian.com/environment/2023/nov/20/world-facing-hellish-3c-of-climate-heating-un-warns-before-cop28>; Andrew Freedman, "Planet on Course for 3°C of Warming by 2100 Without Major Emissions Cuts: Report," Axios, 20 nov. 2023, <https://www.axios.com/2023/11/20/un-climate-change-emissions-gap>.
- 13 "Adaptation Gap Report 2023," UNEP - UN Environment Programme, 2 nov. 2023, <http://www.unep.org/resources/adaptation-gap-report-2023>.
- 14 Saidrasul Ashrafkhanov, "Oil and Gas Companies Still Rewarding Executives for Expanding Production, Despite Looming Demand Peak," Carbon Tracker Initiative, 29 fev. 2024, <https://carbontracker.org/oil-and-gas-companies-still-rewarding-executives-for-expanding-production-despite-looming-demand-peak/>; Jasper Jolly, "BP Claws Back £1.8m from Sacked Boss Looney and Hands New CEO £8m Pay Deal," The Guardian, 8 mar. 2024, <https://www.theguardian.com/business/2024/mar/08/bp-sacked-boss-bernard-looney-bonuses-executive-pay-murray-auchincloss>; Rosa Saba, "Oil and Gas Sector CEO Compensation Jumps Double-Digits Amid Surging Profits," CBC News, 17 jan. 2024, <https://www.cbc.ca/news/canada/calgary/oil-sector-ceo-pay-jumps-1.7086951>; Sabrina Valle, "Exxon CEO's Pay Rose 52% in 2022, Highest Among Oil Peers," Reuters, 13 abr. 2023, <https://www.reuters.com/business/energy/exxon-paid-ceo-woods-359-million-2022-sec-filing-2023-04-13/>; Andrew Lisa, "Here's How Rich All the Big Oil Executives Are," Yahoo Finance, 3 abr. 2023, <https://finance.yahoo.com/news/rich-big-oil-executives-180008555.html>.
- 15 Kevin Wack, "Which Big Bank CEOs Got Hefty Pay Raises in 2023?," American Banker, 14 fev. 2024, <https://www.americanbanker.com/list/which-big-bank-ceos-got-hefty-pay-raises-in-2023>; Tomi Kilgore, "Goldman Says CEO's 2023 Pay Was \$31 Million, but Likely It Was a Lot More," MarketWatch, 16 fev. 2024, <https://www.marketwatch.com/story/goldman-says-ceo-david-solomon-was-paid-31-million-for-2023-but-final-tally-could-be-millions-more-fe6e2c5e>; Nupur Anand, "JPMorgan CEO Jamie Dimon's Pay Rises 4% for 2023," Reuters, 18 jan. 2024, <https://www.reuters.com/business/finance/jpmorgan-ceo-jamie-dimons-pay-rises-4-2023-2024-01-18/>; Saeed Azhar and Manya Saini, "Bank of America CEO Moynihan's Pay Falls to \$29 Million in 2023," Reuters, 2 fev. 2024, sec. Finance, <https://www.reuters.com/business/finance/bank-america-ceo-moynihans-pay-falls-29-million-2023-2024-02-02/>.
- 16 "How the Finance Flows: The Banks Fuelling the Climate Crisis," ActionAid International, 4 set. 2023, <https://actionaid.org/publications/2023/how-finance-flows-banks-fuelling-climate-crisis>.



- 17 Jonathan Watts, "Climate Crisis: Average World Incomes to Drop by Nearly a Fifth by 2050," *The Guardian*, 17 abr. 2024, <https://www.theguardian.com/environment/2024/apr/17/climate-crisis-average-world-incomes-to-drop-by-nearly-a-fifth-by-2050>.
- 18 Simon Stiell, "Two Years to Save the World," United Nations Climate Change, 10 abr. 2024, <https://unfccc.int/news/two-years-to-save-the-world-simon-stiell-at-chatham-house>.
- 19 Todos os valores em dólares americanos.
- 20 António Guterres, "Secretary-General's Remarks at Opening of World Climate Action Summit | United Nations Secretary-General," Organização das Nações Unidas, 1º dez. 2023, <https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2023-12-01/secretary-generals-remarks-opening-of-world-climate-action-summit>.
- 21 Global Oil & Gas Exit List 2023, Urgewald, <https://gogel.org/> e Global Coal Exit List 2023, Urgewald, <https://www.coalexit.org/>.
- 22 Natasha White, "US Regional Banks Dramatically Step Up Loans to Oil and Gas," *Bloomberg*. Com, 14 abr. 2024, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-04-14/us-regional-banks-dramatically-step-up-loans-to-oil-and-gas>; Abhinav Ramnarayan and Kat Hidalgo, "Wall Street Reclaims \$16 Billion of Deals Lost to Private Credit," *Bloomberg*, 11 abr. 2024, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-04-11/wall-street-reclaims-16-billion-of-deals-lost-to-private-credit>.
- 23 Nicholas Kusnetz, "Canada's Tar Sands: Destruction So Vast and Deep It Challenges the Existence of Land and People," *Inside Climate News*, 21 nov. 2021, <https://insideclimatenews.org/news/21112021/tar-sands-canada-oil/>
- 24 Megawati Wijaya, "Private Credit Dominates Whitehaven Coal's \$1.1 Billion Loan," *Bloomberg*, 26 fev. 2024, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-02-26/private-credit-dominates-whitehaven-coal-s-1-1-billion-loan>; Anne-Louise Knight, "Funding for Whitehaven's Latest Acquisition Reveals Shallow Lending Pool for Australian Coal Mining," *IEEFA*, 26 out. 2023, <https://ieefa.org/resources/funding-whitehavens-latest-acquisition-reveals-shallow-lending-pool-australian-coal>.
- 25 Background: Japan's Fossil Finance Threatens to Derail the Energy Transition in Asia and Globally, *Oil Change International*, 22 nov. 2023, <https://priceofoil.org/2023/11/21/background-japans-fossil-finance-threatens-to-derail-the-energy-transition-in-asia-and-globally/>.
- 26 Gerry Arances and Elizabeth Bast, "Japanese PM Kishida Must Stop Derailing the Global Energy Transition | Opinion," *Newsweek*, 4 abr. 2024, <https://www.newsweek.com/japanese-pm-kishida-must-stop-derailing-global-energy-transition-opinion-1886078>.
- 27 "Tracking the Net Zero Banking Alliance," *Banktrack*, acesso em 29 abr. 2024, [https://www.banktrack.org/campaign/tracking\\_the\\_net\\_zero\\_banking\\_alliance](https://www.banktrack.org/campaign/tracking_the_net_zero_banking_alliance).
- 28 UN High-Level Expert Group on the Net-Zero Emissions Commitments of Non-State Entities, "Integrity Matters: Net Zero commitments by Businesses, Financial Institutions, Cities and Regions," nov. 2022, p. 7, <https://www.un.org/en/climatechange/high-level-expert-group>.
- 29 "How the Finance Flows: The Banks Fuelling the Climate Crisis," *ActionAid International*, 4 set. 2023, <https://actionaid.org/publications/2023/how-finance-flows-banks-fuelling-climate-crisis>.
- 30 IPCC, "AR6 Synthesis Report: Climate Change 2023," mar. 2023, <https://www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-cycle/>.
- 31 UNEP FI, "Guidelines for Climate Target Setting for Banks, Version 2", mar. 2024, <https://www.uneepfi.org/wordpress/wp-content/uploads/2024/03/Guidelines-for-Climate-Target-Setting-for-Banks-Version-2.pdf>.
- 32 IPCC, "Climate Change 2023: Synthesis Report Summary for Policymakers. Contribuição dos grupos de trabalho I, II e III para o sexto relatório de avaliação do Painel Intergovernamental sobre Mudanças Climáticas", A Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, 2023, [https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/downloads/report/IPCC\\_AR6\\_SYR\\_SPM.pdf](https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/downloads/report/IPCC_AR6_SYR_SPM.pdf); Sascha Pare, "The 'Safe' Threshold for Global Warming Will Be Passed in Just 6 Years, Scientists Say", *Live Science*, 30 out. 2023, <https://www.livescience.com/planet-earth/climate-change/the-safe-threshold-for-global-warming-will-be-passed-in-just-6-years-scientists-say>.
- 33 "Confronting a Fossil Future," *Center for Energy, Ecology, and Development*, dez. 2023 <https://ceedphilippines.com/confronting-a-fossil-future-sea/>
- 34 Germanwatch. (2021). *Global Climate Risk Index 2021*. Recuperado em 25 nov. 2023, de [https://www.germanwatch.org/sites/default/files/Global%20Climate%20Risk%20Index%202021\\_2.pdf](https://www.germanwatch.org/sites/default/files/Global%20Climate%20Risk%20Index%202021_2.pdf)
- 35 Chana Local Reservation Network, acesso em 17 abr. 2024, <https://www.facebook.com/profile.php?id=100076551215690&mibextid=ZbWKwL>
- 36 "The World's 100 Largest Banks, 2023," *S&P Global Market Intelligence*, 26 abr. 2023, <https://www.spglobal.com/marketintelligence/en/news-insights/research/the-world-s-100-largest-banks-2023>.
- 37 O Credit Suisse estava no escopo do Bancando o Caos Climático em 2023. Foi adquirida pelo UBS e o seu financiamento é atualmente atribuído ao UBS.
- 38 Profundo, acesso em 23 abr. 2024, <https://www.profundo.nl/en>.
- 39 Liquefied Natural Gas (LNG)," U.S. Department of Energy's Office of Fossil Energy & Carbon Management, acesso em 24 abr. 2024, <https://www.energy.gov/fe/science-innovation/oil-gas/liquefied-natural-gas>.
- 40 "Secretary-General Calls on States to Tackle Climate Change 'Time Bomb' through New Solidarity Pact, Acceleration Agenda, at Launch of Intergovernmental Panel Report | UN Press," acesso em 14 mar. 2024, <https://press.un.org/en/2023/sgsm21730.doc.htm>; Comunicado à imprensa do IPCC, 14 mar. 2024, <https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/resources/press>.
- 41 "Renewables 2023 – Analysis," *IEA*, jan. 2024, <https://www.iea.org/reports/renewables-2023>.
- 42 "Net Zero Roadmap: A Global Pathway to Keep the 1.5 °C Goal in Reach: 2023 Update," *International Energy Agency*, set. 2023, p. 162, <https://www.iea.org/reports/net-zero-roadmap-a-global-pathway-to-keep-the-15-0c-goal-in-reach>.



FOTOS: RAN Japan; Tyson Gifford

# The Guardian

Os melhores cientistas climáticos do mundo prevêem que o aquecimento global ultrapasse o objetivo de 1,5°C

Os melhores cientistas climáticos do mundo prevêem que o aquecimento global ultrapasse o objetivo de 1,5°C



## *Banca no* **CAOS CLIMÁTICO**

RELATÓRIO SOBRE O FINANCIAMENTO DE  
DOS COMBUSTÍVEIS FÓSSEIS **2024**

Resumo Executivo

[BankingonClimateChaos.org](https://BankingonClimateChaos.org)



**BANKTRACK**

